



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



Ministerstvo dopravy

Řídící orgán OP Doprava 2014-2020

Kritéria výběru projektů OP Doprava 2014-2020 pro specifické cíle 1.1, 2.1, 3.1, 4.1

červen 2015

(verze z 19.6.2015)

KRITÉRIA VÝBĚRU PROJEKTŮ OP DOPRAVA 2014-2020

Obsah

1	Úvod.....	3
2	Prioritní osy 1, 2, 3.....	4
2.1	Základní zásady:.....	4
2.2	Způsob posouzení žádostí o podporu:	4
2.3	Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí.....	5
2.4	Kritéria pro kontrolu přijatelnosti:	5
2.5	Kritéria pro věcné hodnocení:.....	6
2.6	Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem	12
3	Prioritní osa 4 – Technická pomoc.....	13
3.1	Základní zásady:.....	13
3.2	Způsob posouzení žádostí o podporu:	13
3.3	Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí.....	13
3.4	Kritéria pro kontrolu přijatelnosti:	14
3.5	Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem	16

1 Úvod

Tento dokument stanovuje seznam kritérií výběru projektů pro Operační program Doprava (dále jen „OPD“) a je schvalován Monitorovacím výborem OPD.

Dokument byl připraven ve vazbě na ustanovení Nařízení č. 1303/2013¹ (dále jen „obecné nařízení“), článek 110 bod 2. a), který říká, že „Monitorovací výbor ...prověřuje a schvaluje uplatňovanou metodiku a kritéria výběru operací“.

Kritéria výběru projektů jsou zpracována se zohledněním Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 (dále jen „Metodický pokyn“), který vydává Ministerstvo pro místní rozvoj s cílem stanovit pro řídicí orgány operačních programů jednotná závazná pravidla v oblasti řízení výzev, hodnocení a výběru projektů.

Podrobnější rozpracování těchto kritérií bude uvedeno v Pravidlech pro žadatele a příjemce OPD, která budou vždy zveřejněna (či aktualizována) nejpozději s vyhlášením výzvy pro předkládání projektů pro příslušný specifický cíl. Příslušné postupy a způsob aplikace kritérií v rámci procesu hodnocení a výběru projektů na úrovni Řídicího orgánu budou upraveny v Manuálu pracovních postupů Řídicího orgánu OPD. Před vyhlášením příslušné výzvy bude podrobné rozpracování kritérií také projednáno Plánovací komisí programu a následně bude pro informaci rozesláno všem členům Monitorovacího výboru OPD.

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

2 Prioritní osy 1, 2, 3

Dále popsaná kritéria výběru projektů jsou jednotná a platná pouze pro níže uvedené specifické cíle (SC) definované v programovém dokumentu OPD 2014-2020. Jedná se o specifické cíle, které budou realizovány na základě průběžných nesoutěžních výzev, přičemž hlavním příjemcem v dané výzvě bude typicky státní investorská organizace jakožto vlastník/správce dotčené infrastruktury.

Specifický cíl
SC 1.1 - Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití železniční dopravy
SC 2.1 - Zlepšení propojení center a regionů a zvýšení bezpečnosti a efektivity silniční dopravy prostřednictvím výstavby, obnovy a modernizace dálnic, rychlostních silnic a silnic sítě TEN-T včetně rozvoje systémů ITS
SC 3.1 - Zlepšení dostupnosti regionů, zvýšení bezpečnosti a plynulosti a snížení dopadů dopravy na veřejné zdraví prostřednictvím výstavby, obnovy a zlepšení parametrů dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy mimo síť TEN-T

2.1 Základní zásady:

- Záměry projektu jsou schvalovány CK MD, probíhá tedy dvoustranná komunikace mezi MD a příjemcem – investorskou organizací. Jednotlivé projekty jsou ze strany MD předem identifikovány a Řídící orgán OPD provádí také touto cestou aktivní podporu absorpční kapacity ODP
- Žádosti o podporu jsou v rámci procesu hodnocení posuzovány z hlediska připravenosti a vhodnosti k realizaci a z hlediska souladu s cíli OPD a jeho příslušného specifického cíle
- Schválení žádostí o podporu k realizaci provádí ministr dopravy jakožto statutární zástupce Řídícího orgánu na základě doporučení hodnotících komisí, jejichž členy jsou zástupci odborných útvarů MD a externí hodnotitelé, v případě velkých projektů ministr dopravy schvaluje předložení žádosti Evropské komisi resp. předložení k nezávislému přezkumu kvality (dle postupů uvedených v článcích 100-103 obecného nařízení)

2.2 Způsob posouzení žádosti o podporu:

Před samotným věcným hodnocením žádosti o podporu probíhá kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti. K věcnému hodnocení jsou předány pouze formálně úplné žádosti o podporu zpracované v souladu s požadavky na přijatelnost žádosti o podporu. Součástí těchto požadavků bude vždy kontrola připravenosti projektu požadovaná legislativou EU a ČR (např. stav přípravy

projektů z hlediska kroků směřujících k vydání stavebního povolení nebo územního rozhodnutí, stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) v případech, kde je příslušnou legislativou požadováno, zajištění spolufinancování z veřejných zdrojů a další dokumenty, které patří mezi povinné přílohy žádostí o podporu).

Požadovaný rozsah a forma žádosti o podporu, stejně jako požadavky na kvalitu zpracování, budou součástí Pravidel pro žadatele a příjemce, která budou zpracována Řídicím orgánem a publikována nejpozději při vyhlášení příslušné Výzvy pro předkládání projektů.

2.3 Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí

- Žádost o podporu byla podána v předepsané formě
- Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele
- V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje
- Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě (včetně očíslování)

2.4 Kritéria pro kontrolu přijatelnosti:

- Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy
- Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce vymezené ve výzvě
- Projekt respektuje případnou minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je ve vyhlášené výzvě stanovena
- Záměr projektu byl schválen Centrální komisí Ministerstva dopravy (dále jen CK MD) zřízenou k posuzování problematik souvisejících s přípravou a realizací dopravních staveb dle Směrnice MD č. V-2/2012 v platném znění² (v případě, že záměr daného projektu nebyl CK MD před předložením žádosti o podporu na Řídicí orgán schvalován, musí být na CK MD následně předložena celá žádost o podporu)
- V případě fázovaných projektů rozdělených mezi dvě programová období je kontrolováno, že předložená 2. fáze v rámci období 2014-2020 odpovídá

² Směrnice č. V-2/2012 upravující postupy Ministerstva dopravy, investorských organizací a Státního fondu dopravní infrastruktury v průběhu přípravy a realizace investičních a neinvestičních akcí dopravní infrastruktury, financovaných bez účasti státního rozpočtu

schválenému projektu v rámci období 2007-2013. Dále je kontrolováno, že u předložené 2. fáze nedošlo k podstatným změnám a že 2. fáze je v souladu s OP Doprava 2014-2020. V případě kladného výsledku kontroly již následně není prováděno posouzení projektů dle kritérií pro věcné hodnocení. V případě, že je výsledkem kontroly skutečnost, že u 2. fáze došlo k podstatným změnám, musí být projekt standardně posouzen dle kritérií pro věcné hodnocení (stejně jako u všech nefázovaných projektů).

2.5 Kritéria pro věcné hodnocení:

Název kritéria: Relevance projektu

Popis hodnocení:

- Relevance projektu a jeho cílů ve vztahu k cílům OP Doprava
 - Soulad s příslušnou Prioritní osou
 - Naplňování příslušného Specifického cíle
 - Naplňování indikátorů OP Doprava
 - Indikátory výsledku a výstupu na úrovni prioritních os a programu
- Naplňování cílů Dopravní politikou ČR³ a dopravní politiky EU,
 - Soulad projektu s DSS⁴, které byly zpracovány a schváleny jako návazný strategický dokument k Dopravní politice ČR a ve vazbě na cíle stanovené politikami EU v oblasti dopravy a dopravní infrastruktury
 - Projekt je součástí seznamu projektů, který je součástí DSS nebo jde o typ aktivity / intervence, která nebyla v rámci DSS posuzována, nicméně její realizací budou naplňovány cíle DSS

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

Kombinované kritérium: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

³ Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050 schválená vládou ČR dne 12. června 2013 jako usnesení č. 449

⁴ Dopravní sektorové strategie, 2. fáze schválené vládou ČR dne 13. listopadu 2013 jako usnesení č. 850

Hlavní zdroj informací:

žádost o podporu

Název kritéria: Soulad s horizontálními principy

Popis hodnocení:

V rámci tohoto kritéria bude posouzena slučitelnost s horizontálními politikami Unie:

- Udržitelný rozvoj (zejména z hlediska životního prostředí)
 - příspěvek realizace projektu ke zkvalitnění životního prostředí a zlepšení veřejného zdraví, a to mimo jiné prostřednictvím:
 - naplňování cílů programů zlepšování kvality ovzduší (vytvořených dle ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší),
 - příspěvku realizace projektu ke snížení emisí, a to včetně primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v obydlených oblastech,
 - investice/opatření budou respektovat požadavky environmentální legislativy Evropské unie, tj. směrnice Rady č. 92/43/EHS ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011, o posuzování některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí.
 - U stavebních projektů musí být při přípravě i realizaci zohledněna problematika udržitelné energie, a to zejména ve vztahu ke snížení energetické náročnosti, zvýšení energetické účinnosti, nalezení vhodných energetických zdrojů nezatěžujících životní prostředí apod.
- Princip rovných příležitostí
 - Zohledňuje projekt podporu rovných příležitostí všech skupin osob v případech, kde je to možné, a nemá negativní dopad na rovné příležitosti?
 - Dodržuje projekt princip zákazu diskriminace?
- Rovnost mezi muži a ženami
 - Dodržuje projekt princip rovnosti žen a mužů?

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

Kombinované kritérium: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním. V případě, že je hodnocení neutrální, je výsledek uváděn jako kladný, tj. „Ano“.

V případě výsledku hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

Hlavní zdroj informací:

žádost o podporu

Název kritéria: Ekonomická a technická efektivita

(maximalizace poměru vstup/výstup)

Popis hodnocení:

- Společenská ekonomická efektivnost a zdůvodnění účelnosti vynaložených prostředků - hodnota za peníze,
 - Ekonomická míra efektivnosti EIRR (% práh) > ekonomická diskontní sazba
 - Hospodárnost, účelnost a efektivnost výdajů
 - Přiměřenost nákladů a celkové ceny
 - Přiměřený poměr výstupy / vstupy: (E)B/(E)C (BCR)
- Zajištění provozní udržitelnosti projektu (zejména z pohledu provozování projektu a údržby),
- V relevantních případech ekonomická způsobilost žadatele pro realizaci daného projektu,
- Provázanost cílů a obsahu projektu

Hodnota minimální EIRR (Economical internal rate of return) jako podmínka pro povolení realizace je / bude stanovena v rámci pokynů pro hodnocení ekonomické efektivnosti projektů v jednotlivých modech dopravy (při respektování prováděcích pravidel EK upravujících limitní diskontní sazby).

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

Kombinované kritérium: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě výsledku hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

Hlavní zdroj informací:

žádost o podporu

Název kritéria: Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

(např. kvalita ekonomického hodnocení)

Popis hodnocení:

Posuzuje se splnění očekávaných kritérií kvality dokumentace žádosti v souladu se základními obecnými standardy.

- Věrohodnost a ověřitelnost vstupních údajů použitých pro ekonomické hodnocení včetně správnosti prováděných výpočtů
- Srozumitelnost a relevantnost prezentace cílů projektu včetně vzájemného souladu informací v rámci všech částí žádosti a dokládaných příloh

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

Kombinované kritérium: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

Hlavní zdroj informací:

žádost o podporu

Název kritéria: Finanční kvalifikace

Popis hodnocení:

- Finanční potřeba dotace

- Přiměřená rentabilitu projektu po započtení dotace, popřípadě adekvátní odůvodnění
- Finanční udržitelnost projektu
- Neobjevuje se ve finančním modelu záporný cash-flow po započtení všech zdrojů
- Způsobilost nákladů

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

Kombinované kritérium: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě výsledku hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

Hlavní zdroj informací:

žádost o podporu

Název kritéria: Přípravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

(např. stavební povolení nebo územní rozhodnutí, stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí (EIA), zajištění spolufinancování z veřejných zdrojů atd.)

Popis hodnocení:

- Dokumenty a doklady potřebné dle povahy projektu a evropských či národních legislativních a metodických požadavků, jejich úplnost a technická správnost (např. studie proveditelnosti, stanoviska příslušných orgánů, znalecké či expertní posudky apod.).

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

Kombinované kritérium: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě výsledku hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

Hlavní zdroj informací:

žádost o podporu

Název kritéria: *Technické řešení*

Popis hodnocení:

- Aplikace stavebních norem, jiných technických požadavků
- Rozpočet projektu zahrnuje odůvodněné položky a náklady těchto položek jsou přiměřené
- Soulad harmonogramu s programovým obdobím, reálnost a dostatečná podrobnost harmonogramu
- Přiměřená technická a časová rizika projektu – analýza rizik

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

Kombinované kritérium: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

Hlavní zdroj informací:

žádost o podporu

2.6 Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem

Kritérium OPD	Aspekty kvality dle Metodického pokynu ⁵
Relevance projektu <ul style="list-style-type: none"> • Relevance projektu a jeho cílů ve vztahu k cílům OP Doprava <ul style="list-style-type: none"> - Soulad s příslušnou Prioritní osou - Naplňování příslušného Specifického cíle - Naplňování ukazatelů OP Doprava • Naplňování cílů Dopravní politikou ČR a dopravní politiky EU, <ul style="list-style-type: none"> - Soulad projektu s DSS 	Potřebnost projektu Účelnost projektu
Soulad s horizontálními principy <ul style="list-style-type: none"> • Udržitelný rozvoj (zejména z hlediska životního prostředí) • Princip rovných příležitostí • Rovnost mezi muži a ženami 	Soulad s horizontálními tématy
Ekonomická a technická efektivita Společenská ekonomická efektivnost a zdůvodnění účelnosti vynaložených prostředků - hodnota za peníze, <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění provozní udržitelnosti projektu • V relevantních případech ekonomická způsobilost žadatele pro realizaci daného projektu, • Provázanost cílů a obsahu projektu 	Efektivnost projektu
Adekvátní kvalita dokumentace žádosti	Proveditelnost projektu
Finanční kvalifikace <ul style="list-style-type: none"> • Finanční potřeba dotace • Přiměřená rentabilitu projektu po započtení dotace, popřípadě adekvátní odůvodnění • Finanční udržitelnost projektu • Neobjevuje se ve finančním modelu záporný cash-flow po započtení všech zdrojů • Způsobilost nákladů 	Hospodárnost projektu Účelnost projektu Efektivnost projektu
Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR	Proveditelnost projektu
Technické řešení	Účelnost projektu

⁵ Viz kapitola 8.2.2.1 Aspekty kvality projektů Metodického pokynu, kde je uvedeno „Pro zajištění aspektů kvality projektů a stanovení jejich vah přiřadí řídicí orgán každé kritérium k jednomu z aspektů kvality projektů. Některá kritéria mohou být na rozhraní jednotlivých aspektů, V takovém případě může řídicí orgán zařadit kritérium k libovolnému relevantnímu aspektu kvality projektů.

3 Prioritní osa 4 – Technická pomoc

Dále popsaná kritéria výběru projektů jsou platná pouze pro níže uvedený specifický cíl definovaný v programovém dokumentu OPD 2014-2020. Jedná se o specifický cíl, který bude realizován na základě průběžné nesoutěžní výzvy, přičemž příjemci budou pouze subjekty implementační struktury OPD a vybraní (tzv. majoritní) příjemci z věcných prioritních os.

Specifický cíl
SC 4.1 - Podpora a zajištění implementace OP Doprava

3.1 Základní zásady:

- projekty jsou identifikovány textem Prioritní osy a schváleným Plánem alokace Technické pomoci Operačního programu Doprava pro období 2014-2020 (dále jen Plán alokace TP OPD)
- žádosti o podporu jsou posuzovány z hlediska kvality připravenosti, vhodnosti k realizaci s ohledem na cíle Prioritní osy 4 Technická pomoc OPD
- schválení struktury výdajů Technické pomoci (adekvátní věcné náplni žádostí o podporu) provádí MD v rámci provedeného rozpisu rozpočtu Technické pomoci na jednotlivé roky a Monitorovací výbor schválením věcné a finanční náplně Plánu alokace TP OPD

3.2 Způsob posouzení žádostí o podporu:

U projektů Technické pomoci není prováděno věcné hodnocení. U předložených žádostí o podporu probíhá pouze kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti.

3.3 Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí

- Žádost o podporu byla podána v předepsané formě
- Žádost o podporu je podepsána statutárním či pověřeným zástupcem žadatele
- V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje
- Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě (včetně očíslování)

3.4 Kritéria pro kontrolu přijatelnosti:

- Posouzení souladu projektu se schváleným Plánem alokace TP OPD
- Posouzení souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy
- Posouzení, zda žadatel splňuje definici oprávněného příjemce podle vymezení ve výzvě
- Posouzení, zda projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
- Posouzení relevance projektu
 - Soulad s OP Doprava
 - Soulad s cíli Prioritní osy
 - Plnění indikátorů (v případě relevance)
- Posouzení adekvátní kvality dokumentace a zdůvodnění žádosti
 - Splnění očekávaných kritérií kvality dokumentace žádosti v souladu se základními obecnými standardy a kritérii hospodárnosti při nakládání s prostředky
 - Způsobilost výdajů
 - Rozpočet projektu zahrnuje odůvodněné položky a náklady těchto položek jsou přiměřené a jsou vynaloženy v souladu s principem hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti
- Posouzení souladu s programovou dokumentací dle vyhlášky Ministerstva financí č. 560/2006 Sb. (v relevantních případech, kdy je tato dokumentace vyžadována)
 - Soulad s cíli a obsahem programové dokumentace
 - Soulad s finančními ukazateli programové dokumentace
 - Socio-ekonomické zdůvodnění v souladu s pokyny správce programu
- Posouzení souladu s horizontálními principy
 - Udržitelný rozvoj (zejména z hlediska životního prostředí)
 - Posouzení, zda projekt dodržuje princip rovných příležitostí
 - Posouzení, zda projekt dodržuje princip zákazu diskriminace
 - Posouzení, zda projekt dodržuje princip rovnosti žen a mužů

Funkce kritérií přijatelnosti a způsob jejich hodnocení:

Ve všech případech se jedná o vylučovací kritéria, tj. Ano/Ne.

V případě, že je hodnocení neutrální, je výsledek uváděn jako kladný, tj. „Ano“.

V případě výsledku hodnocení „Ne“ projekt nemůže být schválen.

Hlavní zdroj informací:

žádost o podporu

3.5 Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem

Kritéria OPD	Aspekty kvality dle Metodického pokynu ⁶
<p>Posouzení souladu projektu se schváleným Plánem alokace TP OPD</p> <p>Posouzení souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy</p> <p>Posouzení, zda žadatel splňuje definici oprávněného příjemce podle vymezení ve výzvě</p> <p>Posouzení, zda projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů</p>	<p>Potřebnost projektu</p> <p>Účelnost projektu</p>
<p>Posouzení relevance projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Soulad s OP Doprava • Soulad s cíli Prioritní osy • Plnění indikátorů (v případě relevance) 	<p>Potřebnost projektu</p> <p>Účelnost projektu</p>
<p>Posouzení adekvátní kvality dokumentace a zdůvodnění žádosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Splnění očekávaných kritérií kvality dokumentace žádosti • Způsobilost výdajů • Rozpočet projektu 	<p>Hospodárnost projektu</p> <p>Účelnost projektu</p> <p>Proveditelnosti projektu</p>
<p>Posouzení souladu s programovou dokumentací dle vyhlášky Ministerstva financí č. 560/2006 Sb. (v relevantních případech, kdy je tato dokumentace vyžadována)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Soulad s cíli a obsahem programové dokumentace • Soulad s finančními ukazateli programové dokumentace • Socio-ekonomické zdůvodnění v souladu s pokyny správce programu 	<p>Potřebnost projektu</p> <p>Efektivnost projektu</p> <p>Hospodárnost projektu</p> <p>Účelnost projektu</p>
<p>Posouzení souladu s horizontálními principy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udržitelný rozvoj (zejména z hlediska životního prostředí) • Posouzení, zda projekt dodržuje princip rovných příležitostí • Posouzení, zda projekt dodržuje princip zákazu diskriminace • Rovnost mezi muži a ženami 	<p>Soulad s horizontálními tématy</p>

⁶ Viz kapitola 8.2.2.1 Aspekty kvality projektů Metodického pokynu, kde je uvedeno „Pro zajištění aspektů kvality projektů a stanovení jejich vah přiřadí řídicí orgán každé kritérium k jednomu z aspektů kvality projektů. Některá kritéria mohou být na rozhraní jednotlivých aspektů, V takovém případě může řídicí orgán zařadit kritérium k libovolnému relevantnímu aspektu kvality projektů.