



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Doprava



Ministerstvo dopravy

**Řídící orgán OP Doprava 2014-2020**

## **Kritéria výběru projektů OP Doprava**

**2014-2020**

**pro specifický cíl 2.3**

**Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování  
bezpečnosti dopravního provozu ve městech**

**Část: ITS na dálnicích a silnicích I. třídy**

**Květen 2016**

(verze z 16.5.2016)

# KRITÉRIA VÝBĚRU PROJEKTŮ OP DOPRAVA 2014-2020 PRO SC 2.3 (ITS NA DÁLNICÍCH A SILNICÍCH I. TŘÍDY)

## Obsah

1	Úvod.....	3
2	Kritéria výběru projektů pro SC 2.3 (ITS na dálnicích a silnicích I. třídy) .....	4
2.1	Základní zásady:.....	4
2.2	Způsob posouzení žádostí o podporu: .....	5
2.3	Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí.....	5
2.4	Kritéria pro kontrolu přijatelnosti: .....	5
2.5	Kritéria pro věcné hodnocení: .....	6
2.6	Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem .....	12
3	Analýza rizik.....	13

# 1 Úvod

Tento dokument stanovuje seznam kritérií výběru projektů pro specifický cíl 2.3 - Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu ve městech, část ITS na dálnicích a silnicích I. třídy (dále jen SC 2.3 (ŘSD)). Tento dokument je schvalován Monitorovacím výborem OPD.

Kritéria výběru projektů byla připravena ve vazbě na ustanovení Nařízení č. 1903/2013<sup>1</sup>, článek 110 bod 2. a), který uvádí, že „Monitorovací výbor ... prověřuje a schvaluje uplatňovanou metodiku a kritéria výběru operací“.

Kritéria výběru projektů jsou zpracována se zohledněním Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 (dále jen „Metodický pokyn“), který vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj s cílem stanovit jednotná závazná pravidla v oblasti řízení výzev, hodnocení a výběru projektů.

Podrobnější rozpracování těchto kritérií je uvedeno v příslušném hodnotícím souboru včetně jasného popisu způsobu vyhodnocení hlavních kritérií, subkritérií a jejich vnitřních kritérií. Tento dokument ve formátu XLS, který bude používán pro provádění hodnocení, bude zveřejněn jako součást dokumentace výzvy vždy nejpozději s vyhlášením příslušné průběžné výzvy pro předkládání žádostí o podporu. Případné budoucí aktualizace či dílčí úpravy hodnotícího souboru, které budou v souladu s těmito kritérii výběru projektů, budou vždy projednány v rámci Plánovací komise OPD (pracovní skupina MV OPD - platforma pro přípravu a plánování výzev).

---

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1903/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

## **2 Kritéria výběru projektů pro SC 2.3 (ITS na dálnicích a silnicích I. třídy)**

Dále popsaná kritéria výběru projektů jsou platná pouze pro část SC 2.3, která se týká ITS na dálnicích a silnicích I. třídy. Specifický cíl (SC) 2.3 je definován v programovém dokumentu OPD. Část SC 2.3 (ITS na dálnicích a silnicích I. třídy) bude realizována na základě průběžných nesoutěžních výzev, přičemž příjemcem podpory bude vlastník/správce dotčené infrastruktury, tedy ŘSD ČR.

V rámci této části SC 2.3 (ITS na dálnicích a silnicích I. třídy) budou pro věcné hodnocení využívat kombinovaná a vylučovací kritéria se slovním hodnocením. Důvodem je zejména to, že cílem věcného hodnocení není u daného programu seřazení projektů od nejúspěšnějších k nejméně úspěšným, nýbrž pouze ověření, že projekty daná kritéria v požadované míře naplňují.

### **2.1 Základní zásady:**

- Záměry projektu jsou schvalovány CK MD, probíhá tedy dvoustranná komunikace mezi MD a příjemcem – investorskou organizací. Jednotlivé projekty jsou ze strany MD předem identifikovány a Řídící orgán OPD provádí také touto cestou aktivní podporu absorpční kapacity OPD
- Žádosti o podporu jsou v rámci procesu hodnocení posuzovány z hlediska připravenosti a vhodnosti k realizaci a z hlediska souladu s cíli OPD a jeho příslušného specifického cíle.
- Schválení žádostí o podporu k realizaci provádí ministr dopravy jakožto statutární zástupce Řídícího orgánu na základě doporučení hodnotící komise, jejíž členy jsou zástupci odborných útvarů MD, konkrétně Odboru ITS, kosmických aktivit a VaVal a Odboru strategie. Dále se na činnosti hodnotící komise podílí i Odbor fondů EU MD, který vykonává funkci tajemníka, aktivními členy hodnotící komise jsou také externí odborní hodnotitelé.
- V případě velkých projektů ministr dopravy schvaluje předložení žádosti Evropské komisi resp. předložení k nezávislému přezkumu kvality (dle postupů uvedených v článcích 100-103 obecného nařízení). V rámci SC 2.3 se nicméně předkládání velkých projektů nepředpokládá.

## **2.2 Způsob posouzení žádosti o podporu:**

Před samotným věcným hodnocením žádosti o podporu probíhá kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti. K věcnému hodnocení jsou předány pouze formálně úplné žádosti o podporu zpracované v souladu s požadavky na přijatelnost žádosti o podporu. Součástí těchto požadavků bude vždy kontrola připravenosti projektu požadovaná legislativou EU a ČR (např. stav přípravy projektu z hlediska kroků směřujících k vydání stavebního povolení nebo územního rozhodnutí (pokud je relevantní), stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) v případech, kde je příslušnou legislativou požadováno, zajištění spolufinancování a další dokumenty, které patří mezi povinné přílohy žádostí o podporu). Specifikace požadovaného rozsahu a formy žádosti o podporu bude součástí související dokumentace příslušné výzvy. Tato specifikace bude publikována nejpozději při vyhlášení výzvy.

## **2.3 Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí**

- Žádost o podporu byla podána v předepsané formě
- Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele
- V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje
- Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě (včetně očíslování)

## **2.4 Kritéria pro kontrolu přijatelnosti:**

- Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy
- Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce vymezené ve výzvě
- Projekt respektuje případnou minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je ve vyhlášené výzvě stanovena
- Záměr projektu byl schválen Centrální komisí Ministerstva dopravy (dále jen CK MD) zřízenou k posuzování problematik souvisejících s přípravou a realizací dopravních staveb dle Směrnice MD č. V-2/2012 v platném znění<sup>2</sup> (v případě, že záměr daného projektu nebyl CK MD před předložením žádosti o podporu na Řídicí orgán schvalován, musí být na CK MD následně předložena celá žádost o podporu).

## **2.5 Kritéria pro věcné hodnocení:**

### **Název kritéria: Relevance projektu**

#### **Popis hodnocení:**

- Relevance projektu a jeho cílů ve vztahu k cílům OP Doprava
  - Soulad s příslušnou Prioritní osou
  - Naplňování příslušného Specifického cíle
  - Naplňování indikátorů OP Doprava
    - Indikátory výsledku a výstupu na úrovni prioritních os a programu
  - Soulad s opatřeními definovanými v Akčním plánu

#### **Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

Hodnocení kritéria „Relevance projektu“ je provedeno pomocí hodnocení výše vyjmenovaných vylučovacích subkritérií, které nabývají hodnot ANO/NE.

Vylučovací kritérium „Relevance projektu“: výsledek hodnocení může nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno nedostatečně“. „Splněno nedostatečně“ je vyhodnoceno v případě, že minimálně jedno ze subkritérií je vyhodnoceno jako NE.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

#### **Hlavní zdroj informací:**

žádost o podporu

### **Název kritéria: Soulad s horizontálními principy**

#### **Popis hodnocení:**

V rámci tohoto kritéria bude posouzena slučitelnost s horizontálními politikami Unie:

- Příspěvek realizace projektu ke zkvalitnění životního prostředí a zlepšení veřejného zdraví, a to mimo jiné prostřednictvím:
  - naplňování cílů programů zlepšování kvality ovzduší (vytvořených dle ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší),
  - příspěvku realizace projektu ke snížení emisí
  - Splnění požadavků environmentální legislativy EU
  - Zohlednění problematiky udržitelné energie
- Princip rovných příležitostí

- Zohledňuje projekt podporu rovných příležitostí všech skupin osob v případech, kde je to možné, a nemá negativní dopad na rovné příležitosti?
- Dodržuje projekt princip zákazu diskriminace?
- Rovnost mezi muži a ženami
  - Dodržuje projekt princip rovnosti žen a mužů?

#### **Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

Hodnocení kritéria „Soulad s horizontálními principy“ je provedeno pomocí hodnocení výše vyjmenovaných kombinovaných subkritérií a jejich vnitřních kritérií (kombinovaná a vylučovací kritéria). V případě, že je jakékoli vnitřní kritérium vyhodnoceno jako „NE“, nabývá subkritérium hodnoty „Splněno nedostatečně“. V případě, že je hodnocení vnitřního kritéria neutrální, je výsledek subkritéria uváděn jako kladný, tj. „Splněno zcela“.

Kombinované kritérium „Soulad s horizontálními principy“: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno nedostatečně“. „Splněno nedostatečně“ je vyhodnoceno v případě, že minimálně jedno ze subkritérií je vyhodnoceno jako „NE“ nebo „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě výsledku hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

#### **Hlavní zdroj informací:**

žádost o podporu

#### **Název kritéria: Ekonomická a technická efektivita**

(maximalizace poměru vstup/výstup)

#### **Popis hodnocení:**

- Společenská efektivnost
  - Efektivnost výdajů vyjádřená EIRR, ENPV a BCR
  - Hospodárnost, účelnost a efektivnost výdajů
  - Přiměřenost nákladů a celkové ceny
- Zajištění provozní udržitelnosti projektu

- Provázanost cílů a obsahu projektu

Hodnota minimální EIRR (Economical internal rate of return) jako podmínka pro povolení realizace je / bude stanovena v rámci metodiky pro hodnocení ekonomické efektivity projektů, která bude zveřejněna společně s vyhlášením výzvy (při respektování prováděcích pravidel EK upravujících limitní diskontní sazby).

#### **Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

Hodnocení kritéria „Ekonomická a technická efektivita“ je provedeno pomocí hodnocení výše vyjmenovaných kombinovaných subkritérií a jejich vnitřních kritérií (kombinovaná a vylučovací kritéria). V případě, že je jakékoli vnitřní kritérium vyhodnoceno jako „NE“ nebo „Splněno nedostatečně“, nabývá subkritérium hodnoty „Splněno nedostatečně“. V případě, že je hodnocení vnitřního kritéria nerelevantní, je výsledek subkritéria uváděn jako kladný, tj. „Splněno zcela“.

Kombinované kritérium „Ekonomická a technická efektivita“: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“. Výsledek hodnocení určuje nejhůře hodnocené subkritérium.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě výsledku hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

#### **Hlavní zdroj informací:**

žádost o podporu

#### **Název kritéria: Adekvátní kvalita dokumentace žádosti**

(např. kvalita ekonomického hodnocení)

#### **Popis hodnocení:**

Posuzuje se splnění očekávaných kritérií kvality dokumentace žádosti v souladu se základními obecnými standardy.

- Věrohodnost a ověřitelnost vstupních údajů použitých pro ekonomické hodnocení včetně správnosti prováděných výpočtů
- Srozumitelnost a relevantnost prezentace cílů projektu včetně vzájemného souladu informací v rámci všech částí žádosti a dokládáných příloh

#### **Funkce kritéria a způsob hodnocení:**



Hodnocení kritéria „Adekvátní kvalita dokumentace žádosti“ je provedeno pomocí hodnocení výše vyjmenovaných kombinovaných subkritérií.

Kombinované kritérium „Adekvátní kvalita dokumentace žádosti“: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“. Výsledek hodnocení určuje nejhůře hodnocené subkritérium.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

**Hlavní zdroj informací:**

žádost o podporu

**Název kritéria: Finanční kvalifikace**

**Popis hodnocení:**

- Finanční potřeba dotace
- Přiměřená rentabilita projektu po započtení dotace, popřípadě adekvátní odůvodnění
- Finanční udržitelnost projektu
- Způsobilost nákladů

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

Hodnocení kritéria „Finanční kvalifikace“ je provedeno pomocí hodnocení výše vyjmenovaných kombinovaných subkritérií.

Kombinované kritérium „Finanční kvalifikace“: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“. Výsledek hodnocení určuje nejhůře hodnocené subkritérium.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě výsledku hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

**Hlavní zdroj informací:**

žádost o podporu

**Název kritéria:** **Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR****Popis hodnocení:**

- Dokumenty a doklady potřebné dle povahy projektu a evropských či národních legislativních a metodických požadavků, jejich úplnost a technická správnost (např. studie proveditelnosti, stanoviska příslušných orgánů, znalecké či expertní posudky apod.).
- Soulad technického řešení s legislativními, harmonizačními a standardizačními požadavky
- Zajištění spolufinancování z veřejných/vlastních zdrojů

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

Hodnocení kritéria „Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR“ je provedeno pomocí hodnocení výše vyjmenovaných kombinovaných a vylučovacích subkritérií. V případě, že je jakékoli subkritérium vyhodnoceno jako „NE“ nebo „Splněno nedostatečně“, nabývá kritérium hodnoty „Splněno nedostatečně“. V případě, že je hodnocení subkritéria nerelevantní, je výsledek kritéria uváděn jako kladný, tj. „Splněno zcela“.

Kombinované kritérium „Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR“: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě výsledku hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

**Hlavní zdroj informací:**

žádost o podporu

**Název kritéria:** **Technické řešení****Popis hodnocení:**

- Kvantifikace přínosů realizace projektu
- Soulad harmonogramu s programovým obdobím, reálnost a dostatečná podrobnost harmonogramu

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

Hodnocení kritéria „Technické řešení“ je provedeno pomocí hodnocení výše vyjmenovaných kombinovaných subkritérií. V případě, že je jakékoli subkritérium vyhodnoceno jako „NE“ nebo „Splněno nedostatečně“, nabývá kritérium hodnoty „Splněno nedostatečně“. V případě, že je hodnocení subkritéria nerelevantní, je výsledek kritéria uváděn jako kladný, tj. „Splněno zcela“. Kombinované kritérium „Technické řešení“: výsledek hodnocení je vyjádřen slovním deskriptorem, tzn. výsledky mohou nabývat hodnot „Splněno zcela“ / „Splněno převážně“ / „Splněno částečně“ / „Splněno nedostatečně“. Výsledek hodnocení určuje nejhůře hodnocené subkritérium.

Výsledek hodnocení je doplněn patřičným slovním odůvodněním.

V případě hodnocení „Splněno nedostatečně“ projekt nemůže být schválen.

**Hlavní zdroj informací:**

žádost o podporu

## 2.6 Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem

Kritérium OPD	Aspekty kvality dle Metodického pokynu <sup>2</sup>
<b>Relevance projektu</b>	Potřebnost projektu Účelnost projektu
<b>Soulad s horizontálními principy</b>	Soulad s horizontálními tématy
<b>Ekonomická a technická efektivita</b>	Efektivnost projektu Hospodárnost projektu Účelnost projektu
<b>Adekvátní kvalita dokumentace žádosti</b>	Proveditelnost projektu
<b>Finanční kvalifikace</b>	Hospodárnost projektu Účelnost projektu Efektivnost projektu
<b>Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR</b>	Proveditelnost projektu
<b>Technické řešení</b>	Účelnost projektu

<sup>2</sup> Viz kapitola 8.2.2.1 Aspekty kvality projektů Metodického pokynu, kde je uvedeno „Pro zajištění aspektů kvality projektů a stanovení jejich vah přiřadí řídicí orgán každé kritérium k jednomu z aspektů kvality projektů. Některá kritéria mohou být na rozhraní jednotlivých aspektů, V takovém případě může řídicí orgán zařadit kritérium k libovolnému relevantnímu aspektu kvality projektů.

### 3 Analýza rizik

Analýza rizik spočívá v subjektivním pohledu hodnotitele na rizikovost projektu s případným doporučením a upozorněním na možná konkrétní rizika. Tato subjektivní doporučení a upozornění by měla být následně projednána na úrovni hodnotící komise, která by měla dojít ke společnému výsledku analýzy rizik.

Prvním krokem analýzy rizik projektu je identifikace rizik žádosti o podporu. Identifikace rizik spočívá ve zjištění významných možných rizik, která se převážně týkají ohrožení zdárné fyzické realizace projektu. Na základě seznamu rizikových skupin (viz Hodnotící soubor) je potřeba identifikovat konkrétní potenciální rizika.

Vzhledem k množství rizik je třeba určit ty nejpodstatnější z pohledu dopadu a pravděpodobnosti jejich výskytu, zaměřit se na klíčové rizikové skupiny a definovat jejich konkrétní rizika (proměnné). Za tímto účelem slouží metoda kvalitativního hodnocení, která vychází ze vztahu pravděpodobnosti vzniku rizika a závažnosti následků působení tohoto rizika. Pro každé identifikované riziko je nutné stanovit pravděpodobnost výskytu rizika (P) a závažnost následků rizika (N). Z kombinace pravděpodobnosti výskytu a závažnosti následků rizika vznikne výsledná míra rizika (R).

Výsledkem hodnocení rizikové analýzy jsou ohodnocená rizika rozčleněná do skupin závažnosti: I. Zanedbatelné riziko, II. Mírné riziko, III. Akceptovatelné riziko, IV. Závažné riziko, V. Nepřijatelné riziko (viz Hodnotící soubor). Pro skupiny rizika III. Akceptovatelné, IV. Závažné riziko a V. Nepřijatelné riziko je nutné doplnit analýzu o komentář s vysvětlením, o jaká konkrétní rizika se jedná u posuzovaného projektu a jaká z toho plynou doporučení pro ŘO.

**Příloha:** Hodnotící soubor (s podrobným rozpracováním jednotlivých kritérií)