



## Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.1 OPD

Č. j.: 69/2017-430-PPR/2

**Datum a čas jednání:** 11. 1. 2018, 9:45 – 10:15

**Žádost o podporu:** GSM-R České Velenice - České Budějovice - Horní Dvořiště

**Žadatel:** Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

### Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [REDACTED] (předseda HK), 0910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [REDACTED] Ph.D., 0520 MD – odbor strategie
- [REDACTED] 0130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [REDACTED] externí hodnotitel
- [REDACTED] externí hodnotitel

**Tajemník HK:** [REDACTED] 0430 MD – odbor fondů EU

### Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [REDACTED] 0430 MD – odbor fondů EU

### Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byl ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále bylo také konstatováno, že v rámci předložené žádosti o podporu došlo ke změnám, které reagovaly na připomínky vznesené ze strany hodnotící komise v rámci posouzení předběžné žádosti o podporu.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

### III. 1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 8 – Analýza rizik

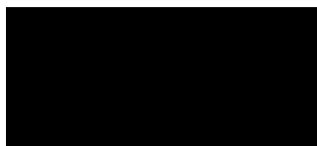
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika II**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

**Závěr:** Členové HK se shodli, že žadatel v rámci předložené plné žádosti o podporu dostatečným způsobem zohlednil požadavky a komentáře vznesené v rámci posuzování předběžné žádosti. HK dále konstatovala, že žádost o podporu je po faktické a věcné stránce v souladu se specifickými cíli OPD a může tedy být doporučena k financování.

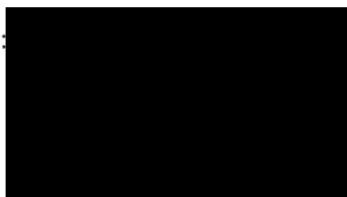
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:  
Dne 11.1.2018



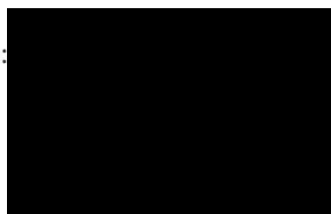
tajemník HK

Souhlasím se zápisem:  
Dne 11.1.2018



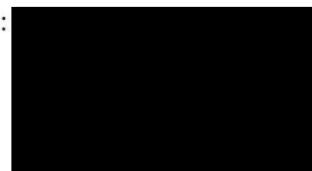
předseda HK

Souhlasím se zápisem:  
Dne 11.1.2018



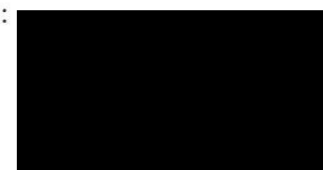
člen HK

Souhlasím se zápisem:  
Dne 11.1.2018



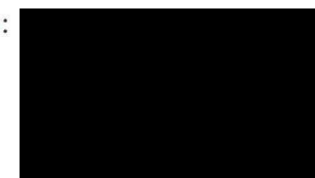
člen HK

Souhlasím se zápisem:  
Dne 11.1.2018



člen HK

Souhlasím se zápisem:  
Dne 11.1.2018



člen HK