



## Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.1 OPD

Č.J.: 1/2018-430-PPR/1

**Datum a čas jednání:** 15. 2. 2018, 11:45 – 12:05

**Předběžná žádost o podporu:** Rekonstrukce zab. zař. v žst Brno hl.n.

**Registrační číslo projektu MS 2014+:** CZ.04.1.41/0.0/0.0/15\_001/0000194

**Žadatel:** Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

### Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] (předseda HK), 0910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] 0130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

**Tajemník HK:** [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

[redacted] (0520 MD – odbor strategie) se z jednání HK omluvila.

### Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

### Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni přítomní členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu. Zároveň bylo konstatováno, že HK je v souladu s článkem 5, bodem 1 Statutu a jednacího řádu i při nepřítomnosti jednoho člena usnášeníschopná.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.1 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje **stupně III**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavku na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

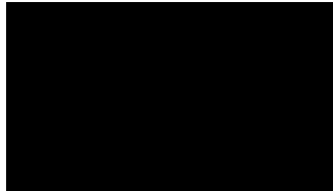
Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

**Závěr:** Členové HK se shodli, že projekt úspěšně prošel posouzením formálních náležitostí a přijatelnosti. Z hlediska věcného hodnocení projekt přispívá k dosažení specifického cíle 1.1 Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití železniční dopravy. Cílem projektu je

zvýšení bezpečnosti a časových úspor v železniční dopravě. Předmětem projektu je rekonstrukce staničního zabezpečovacího zařízení, traťového zabezpečovacího zařízení a souvisejících zařízení železniční infrastruktury v železniční stanici Brno hl.n. a v přílehlých traťových úsecích. Žádost obsahuje nedostatky, které jsou odstranitelné v rámci další přípravy projektu (viz komentáře u jednotlivých kritérií hodnocení). Po faktické a věcné stránce je projekt v souladu se specifickými cíli OPD a hodnotící komise ho může doporučit k financování po zapracování či vysvětlení zde uvedených připomínek.

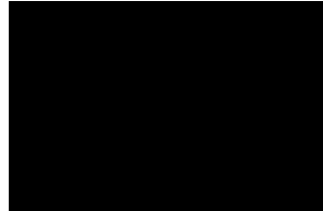
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:  
dne 1.3.2018



tajemník HK

Zápis schválil:  
dne 1.3.2018



předseda HK