



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.1 OPD

Č.j.: 4/2017-430-PPR/2

Datum a čas jednání: 18. 4. 2017, 9:30 – 10:00

Žádost o podporu: Výstavba žst. Markvartice

Žadatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] O910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] O520 MD – odbor strategie
- [redacted] O130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] O430 MD – odbor fondů EU

[redacted] (externí hodnotitel) se z jednání HK omluvil.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] O430 MD – odbor fondů EU
- [redacted] O430 MD – odbor fondů EU
- [redacted] O430 MD – odbor fondů EU

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni přítomní členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu. Zároveň bylo konstatováno, že HK je v souladu s článkem 5, bodem 1 Statutu a jednacího řádu i při nepřítomnosti jednoho člena usnášeníschopná.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byl ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále bylo také konstatováno, že v rámci předložené žádosti o podporu došlo ke změnám, které reagovaly na připomínky vznesené ze strany hodnotící komise v rámci posouzení předběžné žádosti o podporu.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila převážně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila částečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila částečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

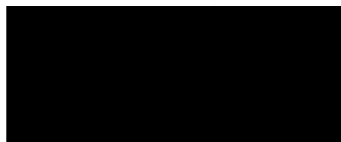
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně I. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila částečně“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Členové HK se shodli, že žadatel v rámci předložené plné žádosti o podporu zohlednil většinu požadavků a komentářů vznesených v rámci posuzování předběžné žádosti. Před vydáním schvalovacího protokolu, resp. právního aktu doporučila HK vyžádat upřesnění hodnoty indikátoru „úspora času v železniční dopravě“ dle aktualizovaných tabulek ekonomického hodnocení prostřednictvím žádosti o změnu v IS KP 14+. HK dále konstatovala, že žádost o podporu je po faktické a věcné stránce v souladu se specifickými cíli OPD a může tedy být doporučena k financování.

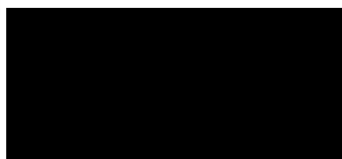
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:
Dne 18.4.2017



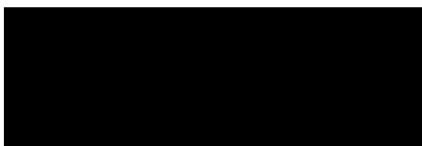
tajemník HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 18.4.2017



předseda HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 18.4.2017



člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 18.4.2017



člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 18.4.2017



člen HK