



## Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.1 OPD

Č.j.: 40/2017-430-PPR/1

**Datum a čas jednání:** 18. 4. 2017, 11:30 – 12:00

**Předběžná žádost o podporu:** Zvýšení tratové rychlosti v úseku Kuřim - Tišnov

**Žadatel:** Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

### Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [REDACTED] (předseda HK), 0910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [REDACTED] Ph.D., 0520 MD – odbor strategie
- [REDACTED] 0130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [REDACTED] Ph.D., externí hodnotitel

**Tajemník HK:** [REDACTED] 0430 MD – odbor fondů EU

[REDACTED] (externí hodnotitel) se z jednání HK omluvil.

### Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [REDACTED] 0430 MD – odbor fondů EU
- [REDACTED] 0430 MD – odbor fondů EU
- [REDACTED] 0430 MD – odbor fondů EU

### Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni přítomní členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu. Zároveň bylo konstatováno, že HK je v souladu s článkem 5, bodem 1 Statutu a jednacího řádu i při nepřítomnosti jednoho člena usnášení schopná.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti **splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

#### III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

#### III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje **stupně I**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

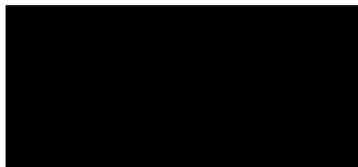
**Závěr:** Členové HK se shodli, že projektová žádost úspěšně prošla posouzením formálních náležitostí a přijatelnosti. Z hlediska věcného hodnocení projekt přispívá k dosažení specifického cíle 1.1 Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití železniční dopravy. Cílem projektu je zvýšení traťové rychlosti a zlepšení jízdního komfortu. Předmětem projektu jsou kolejové úpravy železničního svršku a spodku, úpravy mostních objektů a rekonstrukce žst. Kuřim. Žádost obsahuje

nedostatky, které jsou odstranitelné v rámci další přípravy projektu (viz komentáře u jednotlivých kritérií hodnocení).

S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:

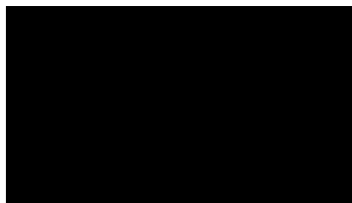
Dne 21. 4. 2017



tajemník HK

Zápis schválil:

dne 25. 4. 2017



předseda HK