



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.1 OPD

Č. j.: 71/2017-430-PPR/2

Datum a čas jednání: 7. 9. 2017, 11:45 – 12:15

Žádost o podporu: Trať 149 Karlovy Vary dolní nádraží – Mariánské Lázně

Žadatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] (předseda HK), 0910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] 0130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] Ph.D., 0520 MD – odbor strategie
- [redacted] Ph.D., externí hodnotitel
- [redacted] Ph.D., externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] 030 MD – odbor fondů EU
- [redacted] MD – odbor fondů EU
- [redacted] or fondů EU
- [redacted] – odbor fondů EU

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni přítomní členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byl ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále bylo také konstatováno, že v rámci předložené žádosti o podporu došlo ke změnám, které reagovaly na připomínky vznesené ze strany hodnotící komise v rámci posouzení předběžné žádosti o podporu.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

III. 1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila převážně**“. Avšak u kritéria III.1.C1 uvedená hodnota indikátoru "Hodnota úspory času v železniční dopravě" = 310.788 EUR/rok není v souladu s předloženými tabulkami EA, které indikují původní hodnotu 345.723 EUR/rok. Členové HK se shodli, že odpovídající vysvětlení nebo korekce hodnoty tohoto indikátoru bude nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III. 2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 6 – Přípravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Přípravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika II**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

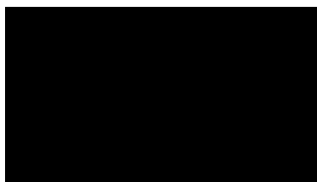
Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila částečně**“. Vzhledem k definovanému nedostatku u kritéria III.1.C1 a III.3.C je projektová žádost doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Členové HK se shodli, že žadatel v rámci předložené plné žádosti o podporu zohlednil požadavky a komentáře vznesené v rámci posuzování předběžné žádosti, avšak žádost o podporu nadále obsahuje dílčí nedostatky, které lze odstranit upřesněním či doplněním. Toto doplnění/upřesnění žádosti o podporu bude podmínkou schválení žádosti a bude uvedeno ve Schvalovacím protokolu (pokud nedojde na základě výsledků věcného hodnocení k doplnění žádosti ze strany žadatele formou „žádosti

o změnu“). HK dále konstatovala, že žádost o podporu je jinak po faktické a věcné stránce v souladu se specifickými cíli OPD a může být po splnění výše uvedené podmínky doporučena k financování.

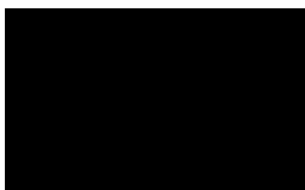
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:
Dne 7.9.2017



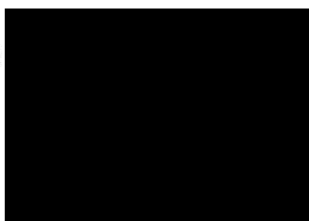
tajemník HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 7.9.2017



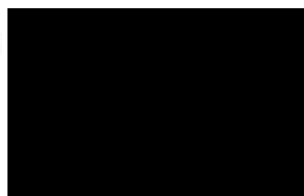
předseda HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 7.9.2017



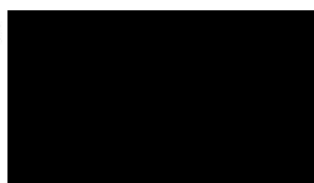
člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 7.9.2017



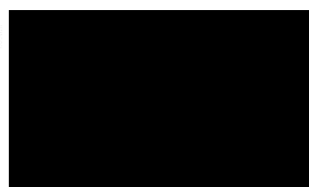
člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 7.9.2017



člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 7.9.2017



člen HK