



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.1 OPD

Č.J.: 49/2017-430-PPR/1

Datum a čas jednání: 9. 6. 2017, 12:00 – 12:20

Předběžná žádost o podporu: Rekonstrukce nástupišť a zřízení bezbariérových přístupů v žst. Poříčany

Žadatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] (předseda HK), 0910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] 0520 MD – odbor strategie
- [redacted] 0130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU
- [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

III.1 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavku na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavku na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavku na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně II. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

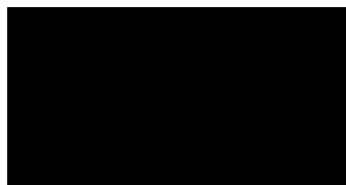
Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Členové HK se shodli, že projekt úspěšně prošel posouzením formálních náležitostí a přijatelnosti. Z hlediska věcného hodnocení projekt přispívá k dosažení specifického cíle 1.1 Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití železniční dopravy. Dle textu EH je cílem projektu především zvýšení bezpečnosti a úspory času v železniční dopravě, v žádosti jsou cíle projektu formulovány jen vágně, nutno doplnit. Předmětem projektu je rekonstrukce ŽST Poříčany a jeho

účelem je zvýšení dostupnosti železniční dopravy pro cestující z Poříčan. Žádost obsahuje nedostatky, které lze odstranit úpravou, příp. doplněním žádosti. Po faktické a věcné stránce je projekt v souladu se specifickými cíli OPD a hodnotící komise ho může doporučit k financování po zapracování či vysvětlení zde uvedených připomínek.

S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:
dne 19.6.2017



tajemník HK

Zápis schválil (na základě předchozího elektronického odsouhlasení ze strany všech členů HK):
dne 19.6.2017



předseda HK