



## Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.1 OPD

Č.j.: 44/2016-430-PPR/1

**Datum a čas jednání:** 21. 10. 2016, 12:00 – 13:00

**Předběžná žádost o podporu:** Rekonstrukce mostu v km 232,992 trati Chomutov - Cheb

**Žadatel:** Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

### Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] (předseda HK), 0910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] 0520 MD – odbor strategie
- [redacted] 0130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

**Tajemník HK:** [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

### Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU
- [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU
- [redacted] 0430 MD – odbor fondů EU

### Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byl ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

### III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**Splněno částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavků na doplnění žádosti, které jsou uvedeny v hodnotícím souboru.

### III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**Splněno částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavků na doplnění žádosti, které jsou uvedeny v hodnotícím souboru.

### III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „**Splněno převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavků na doplnění žádosti, které jsou uvedeny v hodnotícím souboru.

### III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na doplnění žádosti, které jsou uvedeny v hodnotícím souboru.

### III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „**Splněno zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavků na doplnění žádosti, které jsou uvedeny v hodnotícím souboru.

### III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na doplnění žádosti, které jsou uvedeny v hodnotícím souboru.

### III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně I. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila částečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

**Závěr:** Členové HK se shodli, že projektová žádost úspěšně prošla posouzením formálních náležitostí a přijatelnosti. Z hlediska věcného hodnocení projekt přispívá k dosažení specifického cíle 1.1 Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití železniční dopravy. Hlavním přínosem projektu je úspora času v železniční osobní dopravě a zvýšení bezpečnosti provozu. Předmětem projektu je odstranění neuspokojivého stavebně-technického stavu mostu v km 232,992, který snižuje traťovou rychlost v úseku TEN-T trati Chomutov-Cheb. Hodnocená trať se nachází v podhůří Krušných hor a jedná se o nejvýznamnější železniční trať spojující místa jako Cheb – Sokolov - Karlovy Vary –

Ostrov – Klášterec nad Ohří - Chomutov a dále Most a Ústí nad Labem. Trať má svůj dopravní význam a je nutno udržovat její stavební součásti v provozuschopném stavu odpovídajícím bezpečné a plynulé dopravě.

Žádost obsahuje nedostatky, které lze odstranit úpravou a doplněním několika dokumentů. Po faktické a věcné stránce je projekt v souladu se specifickými cíli OPD a HK ho může doporučit k financování po zapracování či vysvětlení zde uvedených připomínek.

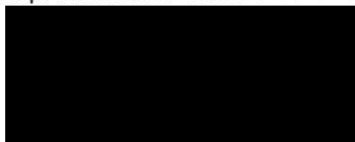
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:  
dne 15.11.2016



tajemník HK

Zápis schválil (na základě předchozího elektronického odsouhlasení ze strany všech členů HK):  
dne 15.11.2016



předseda HK