Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 2.1 OPD

Č.J.: 82/2016-430-PPR/2

Datum a čas jednání: 3. 3. 2017, 9:15 –10:00

Předběžná žádost o podporu: D1 Modernizace - úsek 15, EXIT 112 Jihlava - EXIT 119 Velký Beranov

Žadatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] O 910 MD – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] O 520 MD – odbor strategie
- [redacted] O 710 MD – odbor inteligentních dopravních systémů, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] O 120 MD – odbor pozemních komunikací
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] O430 MD – odbor fondů EU

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] O 430 MD – odbor fondů EU
- [redacted] O 430 MD – odbor fondů EU

Průběh jednání:
V úvodu jednání všichni členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále bylo také konstatováno, že v rámci předložené žádosti o podporu došlo pouze k dílčím změnám, které reagovaly na připomínky vznesené ze strany hodnotící komise v rámci posouzení předběžné žádosti o podporu.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

III.1 – Relevance projektu
Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila převážně**". Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila zcela**". Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „**splnila zcela**". Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „**splnila převážně**". Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „**splnila zcela**". Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR
Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „**splnila zcela**". Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila převážně**". Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně I. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila převážně**". Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Členové HK se shodli, že žadatel v rámci předložené plné žádosti o podporu dostatečným způsobem zohlednil všechny požadavky a komentáře vznesené v rámci posuzování předběžné žádosti. HK dále konstatovala, že žádost o podporu je po faktické a věcné stránce v souladu se specifickými cíli OPD a může tedy být doporučena k financování.

S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracovala:
dne 3.3.2017

[redacted]

tajemník HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 3.3.2017

[redacted]

předseda HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 3.3.2017

[redacted]

člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 3.3.2017

[redacted]

člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 3.3.2017

[redacted]

člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 3.3.2017

[redacted]

člen HK

Souhlasím se zápisem:
Dne 3.3.2017

[redacted]

člen HK