



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.3 OPD

Č.J.: 4/2016-430-PPR/9

Datum a čas jednání: 13. 01. 2017, 10:00 – 13:40 (došlo k přerušení HK)

17. 01. 2017, 09:00 – 10:30 (pokračování HK ze dne 13. 01. 2017)

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [REDACTED] (předseda HK), O130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [REDACTED] O520 MD – odbor strategie
- [REDACTED] externí hodnotitel
- [REDACTED] externí hodnotitel

Tajemník HK: [REDACTED] O430 MD – odbor fondů EU

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [REDACTED] O430 MD – odbor fondů EU
- [REDACTED] O430 MD – odbor fondů EU

Žádost o podporu: Pořízení kontejnerového překladače pro ČD-DUSS Terminál, a.s. v Lovosicích

Žadatel: ČD-DUSS Terminál, a.s.

Datum a čas jednání: 13. 01. 2017, 10:00 – 11:30

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byl ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

A1 – Účelnost projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Účelnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A2 – Potřebnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Potřebnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „splnila s výjimkou“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na doplnění žádosti, které budou uvedeny v hodnotícím souboru.

A4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A5 – Proveditelnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Proveditelnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A6 – Soulad projektu s horizontálními tématy

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu projektu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

B – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

C – Ostatní aspekty projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ostatních aspektů projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně II. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „schváleno s výjimkou“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Pořízení 2 portálových jeřábů pro překladiště KD v Mělníku

Žadatel: České přístavy, a.s.

Datum a čas jednání: 13. 01. 2017, 11:30 – 12:45

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byl ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

A1 – Účelnost projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Účelnosti projektu „**nesplnila**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A2 – Potřebnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Potřebnosti projektu „**splnila**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „**nesplnila**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu „**nesplnila**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A5 – Proveditelnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Proveditelnosti projektu „**splnila**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A6 – Soulad projektu s horizontálními tématy

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu projektu s horizontálními principy „**splnila**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

B – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

C – Ostatní aspekty projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ostatních aspektů projektu „**splnila**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně III. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení není doporučena ke schválení a obdrží tak v hodnotícím souboru status „neschváleno“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Výstavba překladiště KD Pardubice - Černá za Bory

Žadatel: T-PORT, spol. s r.o.

Datum a čas jednání: 13. 01. 2017, 12:45 – 13:40

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byl ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

A1 – Účelnost projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Účelnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A2 – Potřebnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Potřebnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „nesplnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu „nesplnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A5 – Proveditelnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Proveditelnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A6 – Soulad projektu s horizontálními tématy

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu projektu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

B – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „nesplnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

C – Ostatní aspekty projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ostatních aspektů projektu „nesplnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně II. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení není doporučena ke schválení a obdrží tak v hodnotícím souboru status „neschváleno“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Terminál KD Obrnice

Žadatel: VELLERIN, a. s.

Datum a čas jednání: 17. 01. 2017, 9:00 – 10:30

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byl ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

A1 – Účelnost projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Účelnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A2 – Potřebnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Potřebnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „nesplnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu „nesplnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A5 – Proveditelnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Proveditelnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

A6 – Soulad projektu s horizontálními tématy

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu projektu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

B – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

C – Ostatní aspekty projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ostatních aspektů projektu „nesplnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně III. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení není doporučena ke schválení a obdrží tak v hodnotícím souboru status „neschváleno“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Členové HK se shodli, že ze všech čtyř hodnocených žádostí o podporu pouze žádost „**Pořízení kontejnerového překladače pro ČD-DUSS Terminál, a.s. v Lovosicích**“ splnila podmínky programu „Podpora modernizace a výstavby překladišť kombinované dopravy“, tzn., že žádost prošla všemi vylučovacími kritérii uvedenými v hodnotícím souboru. Členové HK se dále shodli, že uvedená žádost o podporu obsahuje dílčí nedostatky, které lze odstranit úpravou a doplněním několika dokumentů. Toto doplnění žádosti o podporu bude podmínkou schválení žádosti a bude uvedeno na Schvalovacím protokolu. HK dále konstatovala, že žádost o podporu je po faktické a věcné stránce v souladu se specifickými cíli OPD a může tedy být doporučena k financování.

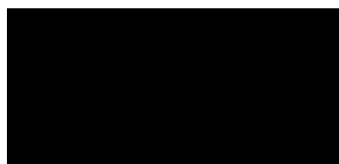
Ostatní hodnocené žádosti o podporu tj. „Pořízení 2 portálových jeřábů pro překladiště KD v Mělníku“, „Výstavba překladiště KD Pardubice - Černá za Bory“ a „Terminál KD Obrnice“ neprošly přes vylučovací kritéria uvedená v hodnotícím souboru, tudíž nenaplnily podmínky programu a členové HK se tedy shodli, že všechny tyto tři žádosti by neměly být doporučeny k financování v rámci Operačního programu Doprava.

S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Pořadí žádostí o podporu s ohledem na získané bodové ohodnocení:

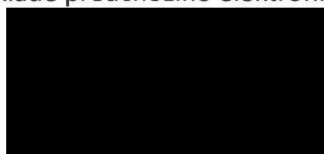
Název projektu	Projekt splnil vylučovací kritéria ANO/NE	Počet bodů
Pořízení kontejnerového překladače pro ČD-DUSS Terminál, a.s. v Lovosicích	ANO	38
Pořízení 2 portálových jeřábů pro překladiště KD v Mělníku	NE	–
Výstavba překladiště KD Pardubice - Černá za Bory	NE	–
Terminál KD Obrnice	NE	–

Zápis zpracovala:
dne 2.2.2017



tajemník HK

Zápis schválila (na základě předchozího elektronického odsouhlasení ze strany všech členů HK):
dne 6.2.2017



předseda HK