



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.4 OPD

Č.J.: 65/2017-430-PPR/1

Datum a čas jednání: 24.7.2017, 09:30 – 10:30

Předběžná žádost o podporu: Multimodální uzel veřejné dopravy v Pardubicích - trakční trolejové vedení trolejbusové dráhy

Žadatel: Dopravní podnik města Pardubice a.s.

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] (předseda HK), O130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] O190 MD – odbor veřejné dopravy
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] O430 MD – odbor fondů EU

[redacted] (O520 MD – odbor strategie) se z jednání HK omluvila.

[redacted] (O430 MD – odbor fondů EU) byla z důvodu nemoci z jednání omluvena.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] O430 MD – odbor fondů EU
- [redacted] O430 MD – odbor fondů EU

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

III.1 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila převážně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

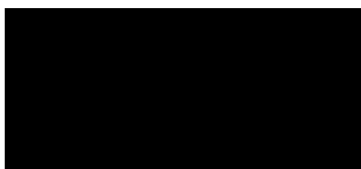
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně II. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Na základě předložených informací se nepodařilo prokázat příspěvek projektu k dosažení specifického cíle 1.4 Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci. Cíle projektu nejsou z předložené dokumentace zcela zřejmé. Předmětem projektu je vybudovat nové trakční vedení pro trolejbusy v místě budovaného terminálu veřejné dopravy v Pardubicích. Současné zpracování žádosti je nedostatečné. Provázanost cílů, indikátorů a ekonomického hodnocení je v rozporu.

S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:
dne 25. 07. 2017



tajemník HK

Zápis schválil:
dne 07. 08. 2017



předseda HK