



## Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.4 OPD

Č.J.: 89/2017-430-PPR/2

**Datum a čas jednání:** 25.01.2018, 14:00 – 14:45

**Žádost o podporu:** Prodloužení trolejové tratě ul. Hlavní, Opava -Kylešovice

**Žadatel:** Městský dopravní podnik Opava, a.s.

### Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] (předseda HK), O130 MD – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] O190 – odbor veřejné dopravy
- [redacted] O520 MD – odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

**Tajemník HK:** [redacted] O430 MD – odbor fondů EU

### Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] O 430 MD – odbor fondů EU

### Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále bylo konstatováno, že v rámci předložené žádosti o podporu došlo ke změnám, které pouze částečně reagovaly na připomínky vznesené ze strany hodnotící komise v rámci posouzení předběžné žádosti o podporu.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

### III. 1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „splnila částečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila částečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila částečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „splnila převážně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila převážně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 8 – Analýza rizik

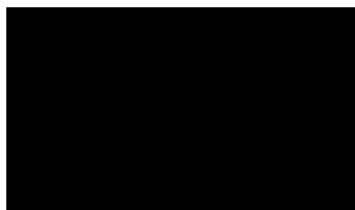
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika II**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila částečně“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

**Závěr:** Z hlediska věcného hodnocení projekt přispívá k dosažení specifického cíle 1.4 Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci. Cílem projektu je zvýšení atraktivity veřejné dopravy v elektrické trakci v Opavě, předmětem projektu je prodloužení trolejbusového vedení o 550 m v ulici Hlavní. Schváleno s výjimkou. Před vydáním Schvalovacího protokolu musí být, formou žádosti o změnu, doloženo: přínos projektu k plnění výsledku programu, dopracování CBA, aktualizace přílohy č. 11, upřesnění položky nákup pozemků (zábory).

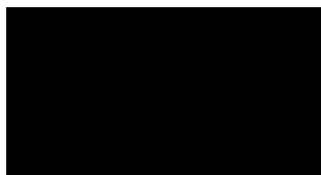
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracovala:  
dne 31.01.2018



tajemník HK

Zápis schválil:  
dne 1. 2. 2018



předseda HK