



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.4 OPD

Č.J.: 97/2017-430-PPR/1

Datum a čas jednání: 31.10.2017, 11:45 – 12:30

Předběžná žádost o podporu: Tramvajová trať 8.května

Žadatel: Statutární město Olomouc

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] – odbor veřejné dopravy
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] – odbor fondů EU

[redacted] se z jednání HK omluvila.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] – odbor fondů EU
- [redacted] – odbor fondů EU

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK pak byla diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

III.1 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „**splnila převážně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

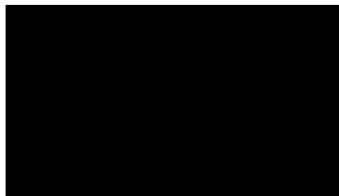
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně II. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Projekt přispívá k dosažení specifického cíle 1.4 Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci. Cílem projektu je posílení konkurenceschopnosti MHD v elektrické trakci vůči IAD. Předmětem projektu je modernizace tramvajové tratě v délce 273 m na ulici 8. května v Olomouci. Některé části žádosti je třeba opravit nebo vysvětlit. V případě uspokojivého vysvětlení lze projekt doporučit k financování.

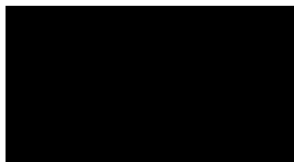
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracovala:
Dne 02.11.2017



tajemník HK

Zápis schválil:
Dne 07.11.2017



předseda HK