



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 1.4 OPD

Č.J.: 91/2017-430-PPR/2

Datum a čas jednání: 13.02.2018, 9:15 – 10:00

Žádost o podporu: Znovu zprovoznění tramvajové tratě Stránská skála - Líšeň

Žadatel: Dopravní podnik města Brna, a.s.

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] – odbor drážní a vodní dopravy
- [redacted] – odbor veřejné dopravy
- [redacted] – odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] – odbor fondů EU

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] – odbor fondů EU
- [redacted] – odbor fondů EU

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií a příslušných formulací komentářů uvedených v hodnotícím souboru.

III. 1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila částečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 8 – Analýza rizik

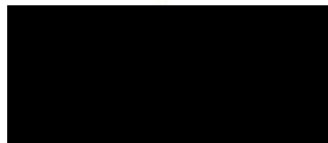
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika III**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Předmětem projektu je znovu zprovoznění tramvajové tratě Stránská skála - Líšeň. Příspěvek projektu k dosažení specifického cíle 1.4 Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci není zřejmý. Připomínky hodnotící komise v rámci I. kola hodnocení nebyly dostačujícím způsobem vypořádány. Nedostatečně zpracované ekonomické hodnocení, absence přepravního modelu, nedoložení předpokládaného nárůstu cestujících (vazba na platný územní plán apod.), nedoloženo územní rozhodnutí na všechny části stavby. Projekt nelze doporučit k financování.

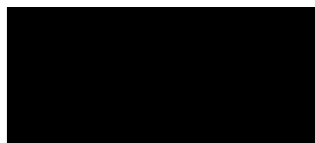
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracovala:
dne 14.02.2018



tajemník HK

Zápis schválil:
dne 20.02.2018



předseda HK