



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury



Řídící orgán OP Doprava 2014-2020

Kritéria výběru projektů OP Doprava 2014-2020 pro specifický cíl 1.3

**(Program „Podpora modernizace a výstavby překladišť
kombinované dopravy“)**

květen 2017

(verze z 10. 5. 2017)

KRITÉRIA VÝBĚRU PROJEKTŮ

Obsah

1	Úvod.....	3
2	Kritéria výběru projektů Programu.....	4
2.1	Základní zásady.....	4
2.2	Způsob posouzení žádostí	4
2.3	Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí žádosti	5
2.4	Kritéria pro kontrolu přijatelnosti	5
2.5	Kritéria pro věcné hodnocení.....	5
2.6	Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem MMR a kritéria výběru dle Rozhodnutí Evropské komise SA.39962 (2014/N)	15
3	Analýza rizik	16

1 Úvod

Tento dokument stanovuje seznam kritérií výběru projektů pro program „Podpora modernizace a výstavby překladišť kombinované dopravy“ (dále jen Program), který v rámci Operačního programu Doprava 2014-2020 (dále jen „OPD“) přispívá k naplňování specifického cíle 1.3. Tento dokument je schvalován Monitorovacím výborem OPD.

Kritéria výběru projektů byla připravena věcným gestorem programu, tj. věcně příslušným odborem MD - Odborem drážní a vodní dopravy (O 130 MD), ve vazbě na ustanovení Nařízení č. 1303/2013¹, článek 110 bod 2. a), který uvádí, že „Monitorovací výbor ... prověřuje a schvaluje uplatňovanou metodiku a kritéria výběru operací“.

Kritéria výběru projektů jsou zpracována se zohledněním Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 (dále jen „Metodický pokyn“), který vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj s cílem stanovit jednotná závazná pravidla v oblasti řízení výzev, hodnocení a výběru projektů. Protože se jedná o veřejnou (státní) podporu, je v rámci kritérií nutno respektovat také podmínky stanovené Rozhodnutím Evropské komise SA.39962 (2014/N) ze dne 12. 8. 2015.

Podrobnější rozpracování těchto kritérií je uvedeno v příslušném hodnotícím souboru. Tento dokument ve formátu XLS, který bude používán pro provádění hodnocení, bude zveřejněn jako součást dokumentace výzvy vždy nejpozději s vyhlášením příslušného kola výzvy pro předkládání žádostí o podporu. Případné budoucí aktualizace či dílčí úpravy hodnotícího souboru, které budou v souladu s těmito kritérii výběru projektů, budou vždy projednány v rámci Plánovací komise OPD (pracovní skupina MV OPD - platforma pro přípravu a plánování výzev).

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

2 Kritéria výběru projektů Programu

Dále popsaná kritéria výběru projektů jsou platná pouze pro tento Program v rámci specifického cíle (SC) 1.3 definovaného v programovém dokumentu OPD. Jedná se pouze o jednu z částí SC 1.3 (Vytvoření podmínek pro větší využití multimodální dopravy), která bude realizována na základě kolových výzev, přičemž příjemci podpory budou soukromé subjekty jakožto vlastníci dotčené infrastruktury KD. Tento Program nepředpokládá realizaci velkých projektů.

2.1 Základní zásady

- Žádosti o podporu (dále také „žádosti“) jsou v rámci procesu hodnocení posuzovány Hodnotící komisí, jejíž členové jsou definováni v rámci dokumentu Model hodnocení projektů OPD, který je také schvalován Monitorovacím výborem OPD. Posuzování probíhá zejména z hlediska připravenosti a vhodnosti příslušných projektů k realizaci a z hlediska souladu s cíli OPD a SC 1.3.
- Schválení žádostí provádí ministr dopravy, jakožto statutární zástupce Řídícího orgánu, a to na základě doporučení Hodnotící komise.

2.2 Způsob posouzení žádostí

Před samotným věcným hodnocením žádostí probíhá kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti. K věcnému hodnocení jsou předány pouze formálně úplné žádosti zpracované v souladu s požadavky na přijatelnost žádosti. Součástí těchto požadavků bude vždy základní kontrola připravenosti projektu požadovaná legislativou ČR a EU (např. doložení stavu přípravy projektu z hlediska kroků směřujících k vydání stavebního povolení nebo územního rozhodnutí, doložení zajištění spolufinancování z vlastních zdrojů žadatele a další dokumenty, které patří mezi povinné přílohy žádosti).

Požadovaný rozsah a forma žádosti, stejně jako požadavky na kvalitu zpracování, budou součástí Pravidel pro žadatele a příjemce OPD a příslušné dokumentace výzvy. Tyto dokumenty budou publikovány nejpozději při vyhlášení příslušné Výzvy pro předkládání žádostí o podporu.

2.3 Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí žádosti

- Žádost byla podána v předepsané formě.
- Žádost je podepsána statutárním zástupcem žadatele.
- V žádosti jsou vyplněny všechny povinné údaje.
- Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě.

2.4 Kritéria pro kontrolu přijatelnosti

- Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
- Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce vymezené ve výzvě.
- Projekt respektuje maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
- Ověření finančního zdraví žadatele.
- Identifikace vlastnické struktury žadatele.

2.5 Kritéria pro věcné hodnocení

Kritéria věcného hodnocení jsou rozčleněna do jednotlivých aspektů kvality projektu (dle Metodického pokynu) a dále do jednotlivých kritérií Technického řešení.

Hlavním zdrojem informací pro všechna kritéria je žádost.

Hodnocení kritérií je:

- vylučovací – při nesplnění některého z kritérií je žádost nepřijatelná;
- hodnotící – při splnění podmínky budou přiděleny body. Nepřidělení žádného bodu u jednotlivých kritérií neznamená automatické vyloučení žádosti.

A1: Účelnost projektu

Účel hodnocení: Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektu přispívaly (v co nejvyšší míře) k cílům Programu, kterých má být jeho prostřednictvím dosaženo.

Název kritéria: **Naplňování zásad mezinárodních strategických dokumentů se vztahem ke kombinované dopravě**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje soulad se strategickými dokumenty, k jejichž naplnění by měly podpořené projekty přispívat. Jedná se o soulad s Nařízením o sítích TEN-T, v části definující

důležité terminály (překladiště) a přístavy a s Dohodou AGTC, v části definující tratě, důležité pro KD.

- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 5.

Název kritéria: Soulad s Dopravní politikou ČR

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje soulad s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020, příp. v návazném období (zejména dle článku 4.1.3, 4.2.3 a 4.4.2).
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Naplňování Specifického cíle 1.3

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje naplnění Specifického cíle 1.3 (Vytvoření podmínek pro větší využití multimodální dopravy) tzn., zda realizací projektu dojde ke zvýšení kapacity překladišť KD pro umožnění přesunu silničních přeprav na ekologičtější druhy dopravy, včetně příspěvku k naplňování příslušných ukazatelů
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Soulad projektu s pravidly veřejné podpory

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje se obecný soulad předmětu projektu s pravidly veřejné podpory podle článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie resp. obecný soulad s Rozhodnutím Evropské komise SA.39962 (2014/N) ze dne 12. 8. 2015 (program podpory modernizace a výstavby překladišť kombinované dopravy).
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

A2: Potřebnost projektu

Věcné vymezení: Potřebnost vyjadřuje relevanci projektu (cílů projektu) k aktuální situaci v daném území, příp. věcné oblasti.

Účel hodnocení: Aspekt potřebnosti doplňuje aspekt účelnosti. Jestliže je projekt obecně účelný, tj. jeho (předpokládané) výsledky vedou k plnění cílů Programu.

Název kritéria: Dostupnost KD v daném regionu

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje potřebnost nového překladiště ke zvýšení dostupnosti KD v daném regionu. Bude posouzena potřebná nediskriminační překládková kapacita pro žadatelem dokladovaný přepravní potenciál pro KD. V případě výstavby nového překladiště se posuzuje, zdali v atrakčním obvodu 35 km vzdušnou čarou neexistuje jiné překladiště s veřejným přístupem (tj. dle shodných podmínek jako u podmínek veřejného přístupu stanovených tímto Programem) s dostatečnou kapacitní rezervou pro další přesun přeprav ze silnice na železnici. Výjimku bude tvořit nové překladiště, které bude sloužit jinému systému KD, než který je pravidelně využíván ve stávajícím provozovaném překladišti nebo pokud nové překladiště bude vybudováno jako náhrada za zrušené překladiště. V případě stávajícího překladiště je toto kritérium vždy považováno za splněné.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Kapacita překladišť KD v daném regionu

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje existenci jiného překladiště KD v regionu v okruhu 35 km, resp. 70 km vzdušnou čarou.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Minimální počet bodů 0, maximální počet bodů 18.

Název kritéria: Rozšíření stávajícího překladiště KD

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje přínos rozšíření stávajícího překladiště KD na parametry Dohody AGTC, tzn. současná překládka vlaku 600 m dlouhého (může být stavební řešení či technologické řešení, např. portálový jeřáb přes více kolejí).
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 5.

A3: Efektivnost projektu

Věcné vymezení: Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti), která je jednou ze zásad řádného finančního řízení. Žadatel předloží strukturovaný dokument dle Metodických pokynů, tzn. textovou část, výpočtovou část (CBA tabulky) a textovou část marketingového průzkumu projektu.

Účel hodnocení: Cílem kritérií je bonifikovat projekty přinášející nejúčinnější řešení. Hodnocena je přiměřenost výsledků (případně výstupů) s ohledem k rozpočtu projektu.

V případě, že se projekt skládá ze stavební části a pořízení překládacího mechanismu, se bude posuzovat jako celek. Každá navrhovaná varianta bude mít vlastní CBA.

Název kritéria: Socioekonomická oprávněnost projektu na základě výsledků CBA

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje, zda je projekt možno podporovat z veřejných prostředků na základě výsledků CBA analýzy zpracované v nástroji CBA v MS2014+ (popřípadě jiným způsobem dle pokynů uvedených ve výzvě):
 - o Finanční analýza prokáže, že projekt není financovatelný bez veřejné podpory;
 - o Ekonomická analýza (v souladu s metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů nemusí být ekonomická analýza zpracovávána pro projekty do určitého předem definovaného finančního objemu, určení hranice pro povinné zpracování bude uvedena v dokumentaci konkrétní výzvy) prokáže na základě celospolečenských přínosů výsledky dosahující minimálně hodnoty EIRR 5%.
 - o Hodnotící komise v rámci tohoto kritéria rovněž posoudí kvalitu a relevantnost zpracované CBA analýzy a hodnocením ANO potvrdí, že předloženou CBA analýzu považuje za důvěryhodnou z hlediska kvality a relevance vstupních dat a popsáných vlivů projektu.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Scénáře řešení

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje, zda žadatel předložil porovnání různých scénářů investování nebo variantních řešení projektu, zejména porovnání rozsahu a kvality projektu při poskytnutí podpory a při jejím neposkytnutí. Za scénář řešení lze považovat odůvodnění stavu bez projektu.
- V případě investice jako celku (stavební úprava a pořízení překládacích mechanismů) žadatel popíše různé varianty kombinování stavebního projektu a pořízení překládacích mechanismů.
- Vylučovací kritérium:
 - ANO ... projekt splňuje kritérium
 - NE ... projekt nesplňuje kritérium

A4: Hospodárnost projektu

Věcné vymezení: Hospodárnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada hospodárnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení hospodárnosti projektu je posoudit přiměřenost (předpokládané) ceny jednotlivých částí projektu (stavebních objektů, mechanismů apod.) a nezbytnost všech částí pro plnění účelu projektu.

Název kritéria: **Přiměřenost rozsahu a dimenzování objektů a zařízení účelům projektu**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje, zda rozsah výstavby a příslušná zařízení odpovídají účelům a potřebnosti projektu z hlediska kapacity a zda všechny investiční náklady mohou být považovány za způsobilé.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium (projekt splní kritérium i v případě výhrady k rozsahu způsobilých nákladů, která bude případně formulována v rámci věcného hodnocení)
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

A5: Proveditelnost projektu

Věcné vymezení: Proveditelnost projektu vyjadřuje schopnost žadatele projekt prostřednictvím řešení uvedeného v žádosti úspěšně realizovat a udržet.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v žádosti úspěšně realizovat a udržet.

Název kritéria: **Územní rozhodnutí**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje, zda je vydáno územní rozhodnutí, příp. vyjádření, že územní rozhodnutí není potřeba.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Stavební povolení**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje, zda je již vydáno stavební povolení a jeho platnost.

- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 4. V případě, že pro daný projekt není stavební povolení relevantní (např. pořizování překládacích mechanismů), přiděluje se 0 bodů.

Název kritéria: **Dosavadní zkušenosti a výsledky žadatele v rozvoji segmentu kontinentálních přeprav KD v ČR**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje dosavadní přínosy žadatele pro převod zásilek ve prospěch kontinentální KD. Kritérium bonifikuje žadatele dosud uskutečňujícího překládky kontinentálních přeprav KD s přepravními jednotkami druhu silničních návěsů nebo výměnných nástaveb.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Pravidelné přepravy jsou přepravy dle pravidelného jízdního řádu. Budou doloženy statistikou přeprav a fotokopii trasy vlaku z Pomůcek GVD (SŽDC). Sporadické přepravy jsou přepravy nepravidelné, příležitostné. Budou doloženy statistikou přeprav a fotokopii nákladních listů. Maximální počet bodů 5.

A6: Soulad projektu s horizontálními tématy

Věcné vymezení: Horizontální témata zahrnují principy podpory rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelného rozvoje.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení je ověřit soulad projektu s horizontálními principy a ocenit případný příspěvek projektu k důležitým aspektům relevantních témat.

Název kritéria: **Rovnost mezi muži a ženami**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje, zda se projekt/výstupy projektu týkají fyzických osob a mají pozitivní dopad na rovnost žen a mužů.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Podpora rovných příležitostí**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posoudí, že projekt zohledňuje podporu rovných příležitostí všech skupin osob v případech, kde je to možné, a nemá negativní dopad na rovné příležitosti.

Problematika rovných příležitostí se odráží v obtížném přístupu vybraných skupin obyvatel na trh práce, v případě žen v přístupu k vyšším řídicím pozicím.

- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Popis podmínek veřejného přístupu

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje, zdali žádost obsahuje popis služeb překladiště, jejich cen a podmínek přístupu pro jakékoliv zákazníky, který bude zveřejněn. Ceny služeb musí být v tržní, místně obvyklé, výši.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Environmentálně šetrný provoz

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje použití elektricky poháněných překládacích zařízení.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 8.

Název kritéria: Využití brownfields

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje využití území tzv. brownfield² v případě výstavby nebo rozšíření překladiště KD.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 6.

Název kritéria: Eliminace rušících vlivů na přilehlá obydlená území

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje napojení překladiště KD na celostátní silniční síť bez průjezdu intravilánem obce (obcí).
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 5.

² Definice dle [CzechInvestu](#): „Pojmem „brownfield“ se rozumí nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívaná, je zanedbaná a případně i kontaminovaná; nelze ji vhodně a efektivně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace; vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity.“

B: Technické řešení

Název kritéria: Kapacita překladiště KD pro zpracování ucelených vlaků KD

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje, zda překladiště dle projektu umožní přijmout a zpracovat min. 1 pár uceleného vlaku KD délky alespoň 600 m za 24 hodin. Přijmutím se rozumí kapacita kolejiště (vč. odstavného) příslušného překladiště pro přistavení uceleného vlaku o délce alespoň 600 m, zpracováním se rozumí kapacita překládacích zařízení pro složení všech přepravních jednotek z příchozího uceleného vlaku a naložení všech přepravních jednotek na výchozí ucelený vlak a rovněž kapacita plochy pro uložení všech přepravních jednotek z příchozího a pro výchozí ucelený vlak.
- *Pozn.: Pro naplnění cíle Programu, tedy umožnění přesunu zásilek ze silnice na železnici, je nezbytné uvažovat s přepravou zásilek KD po železnici v ucelených vlacích.*
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Soulad s parametry podle Dohody AGTC, resp. Nařízení (EU) č. 1315/2013

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje míru souladu parametrů projektu s minimálními požadavky na nová/rozšiřovaná překladiště podle Dohody AGTC, resp. Nařízení (EU) č. 1315/2013, tj. s ohledem na délku vlaku KD 750, resp. 740 m a délku 700 m manipulačních kolejí, nebo součet více manipulačních kolejí současně obsluhovaných překládacími zařízeními.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 8.

Název kritéria: Vhodnost technologického řešení - železniční část

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje technologickou náročnost z hlediska železničního provozu.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 6.

Název kritéria: Vhodnost technologického řešení - manipulační část

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje technologickou náročnost překládky a ukládání silničních návěsů v rámci hodnoceného projektu.

- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 4.

Název kritéria: **Kvalita dopravního napojení na železniční síť TEN-T / existující síť vodních cest TEN-T**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje napojení na železniční a vodní infrastrukturu, která je součástí TEN-T.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 7.

Název kritéria: **Odstavné/záchytné parkoviště pro příjem silničních vozidel do překladiště KD**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje zřízení a kapacitu záchytného parkoviště pro zamezení odstavování čekajících silničních vozidel na veřejných komunikacích.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 4.

C: Ostatní aspekty projektu

Název kritéria: **Míra nezávislosti provozovatele překladiště na komplexních přepravních službách**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Zohledňuje stav kapitálového propojení žadatele se subjekty provozujícími určitý přepravní produkt v rámci KD, na základě něhož lze očekávat obavy potenciálních zákazníků (nositelů nových přeprav v KD) z možné diskriminace.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 10.

Název kritéria: **Dopad na existující přepravní proudy KD**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje dopad uskutečnění záměru/projektu na současné přepravy realizované v KD v příslušném a sousedních regionech (vč. zahraničního) na základě předložené marketingové studie.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt nemá významný dopad – projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt má negativní dopad – projekt nesplňuje kritérium

2.6 Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem

MMR a kritéria výběru dle Rozhodnutí Evropské komise SA.39962 (2014/N)

Aspekty kvality dle Metodického pokynu	Kritérium OPD	Kritéria dle čl. 2.7, odst. 31 Rozhodnutí
Účelnost projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Naplňování zásad mezinárodních strategických dokumentů se vztahem ke KD - Soulad s Dopravní politikou ČR - Naplňování Specifického cíle 1.3 	Soulad se zásadními strategickými záměry a dokumenty
Potřebnost projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Dostupnost KD v daném regionu - Kapacita překladišť v daném regionu - Rozšíření stávajícího překladiště KD 	-
Efektivnost projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Oprávněnost veřejné podpory - Udržitelnost projektu - Scénáře řešení 	Kvalita investičního záměru Porovnání scénářů
Hospodárnost projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Přiměřenost rozsahu a dimenzování objektů a zařízení účelům projektu 	
Proveditelnost projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Územní rozhodnutí - Stavební povolení - Dosavadní zkušenosti a výsledky žadatele v rozvoji segmentu kontinentálních přeprav KD v ČR 	
Soulad s horizontálními tématy	<ul style="list-style-type: none"> - Rovnost mezi muži a ženami - Podpora rovných příležitostí - Popis podmínek veřejného přístupu - Environmentálně šetrný provoz - Využití brownfields - Eliminace rušící vlivů na přilehlá obydlená území 	Podmínky a záruky veřejného (nediskriminačního) přístupu

3 Analýza rizik

Analýza rizik spočívá v subjektivním pohledu hodnotitele na rizikovost projektu s případným doporučením a upozorněním na možná konkrétní rizika. Tato subjektivní doporučení a upozornění by měla být následně projednána na úrovni hodnotící komise, která by měla dojít ke společnému výsledku analýzy rizik. Má se za to, že žadatel jasně v projektu rozliší informace, které se vztahují k současnému stavu a k budoucímu stavu projektu.

Prvním krokem analýzy rizik projektu je identifikace rizik žádosti o podporu. Identifikace rizik spočívá ve zjištění významných možných rizik, která se převážně týkají ohrožení zdárné fyzické realizace projektu. Na základě seznamu rizikových skupin (viz Hodnotící soubor) je potřeba identifikovat konkrétní potenciální rizika.

Vzhledem k množství rizik je třeba určit ty nejpodstatnější z pohledu dopadu a pravděpodobnosti jejich výskytu, zaměřit se na klíčové rizikové skupiny a definovat jejich konkrétní rizika (proměnné). Za tímto účelem slouží metoda kvalitativního hodnocení, která vychází ze vztahu pravděpodobnosti vzniku rizika a závažnosti následků působení tohoto rizika. Pro každé identifikované riziko je nutné stanovit pravděpodobnost výskytu rizika (P) a závažnost následků rizika (N). Z kombinace pravděpodobnosti výskytu a závažnosti následků rizika vznikne výsledná míra rizika (R).

Výsledkem hodnocení rizikové analýzy jsou ohodnocená rizika rozčleněná do skupin závažnosti: I. Zanedbatelné riziko, II. Mírné riziko, III. Akceptovatelné riziko, IV. Závažné riziko, V. Nepřijatelné riziko (viz Hodnotící soubor). Pro skupiny rizika III. Akceptovatelné, IV. Závažné riziko a V. Nepřijatelné riziko je nutné doplnit analýzu o komentář s vysvětlením, o jaká konkrétní rizika se jedná u posuzovaného projektu a jaká z toho plynou doporučení pro ŘO.

Příloha: Hodnotící soubor (s podrobným rozpracováním jednotlivých kritérií)