

Zápis z jednání Komise pro posuzování dokumentů městské mobility

ze dne 13. 7. 2017

Přítomni (bez titulů): Luděk Sosna, Michal Ulrich, Michal Kokeš, Miloš Čermák, Vít Sedmidubský, Martin Janda, Marek Tögel (náhradník), Vladimír Pušman (náhradník)

Omluveni: Josef Kocourek, Zbyněk Sperat

1. Jednání zahájil předseda Komise pro posuzování dokumentů městské mobility (dále jen KPDMM) Ing. Luděk Sosna, Ph.D.
2. Tajemník KPDMM poděkoval všem členům KPDMM za spolupráci při projednání Plánu udržitelné mobility Plzně na minulém jednání KPDMM a informoval, že oficiální dopis primátorovi Plzně o schválení Plánu udržitelné mobility Plzně byl z úrovně 1. NM odeslán 11. 5. 2017.
3. Ing. Miloš Čermák a Mgr. Martin Janda podali stručnou informaci o aktuálním vývoji Operačního programu Doprava 2014-2020 a Integrovaného regionálního operačního programu 2014-2020 s důrazem na specifické cíle, v rámci kterých jsou podporovány projekty měst v oblasti udržitelné mobility.
4. KPDMM projednala Plán udržitelné mobility Opavy a Plán udržitelné mobility Ostravy. Tyto dokumenty byly Ministerstvu dopravy ČR oficiálně doručeny dopisem opavského primátora ze dne 6. 6. 2017 (č. j. MMOP 64058/2017/RMSP/Do) a ostravského primátora ze dne 8. 6. 2017 (č. j. SMO/214634/17/OSR/Kr). Veškeré podklady dostali všichni členové KPDMM v dostatečném předstihu.
5. Po odborné rozpravě KPDMM jednomyslně konstatovala, že Plán udržitelné mobility Opavy vyhovuje nárokům kladeným na rámec udržitelné městské mobility (SUMF), které jsou popsány v příloze č. 4 Metodiky pro přípravu plánů udržitelné mobility měst České republiky. Pro schválení dokumentu jako plnohodnotného plánu udržitelné městské mobility (SUMP) bude potřeba dopracovat níže uvedené připomínky. Po jejich zapracování bude možné dokument předložit znovu a bude moci být schválen jako plnohodnotný plán udržitelné městské mobility (SUMP). Dále KPDMM konstatovala, že v předloženém dokumentu není nijak řešen zvažovaný projektový záměr prodloužení trolejbusové trati na ul. Hlavní do Kylešovic a projednávaný dokument by tedy nebylo možné použít k jeho strategickému zdůvodnění. Konkrétní hlediska byla ze strany KPDMM hodnocena takto:
 - Rozsah území – adekvátní
 - Princip partnerství – uplatněn dostatečně s tím, že pro další postup je doporučeno zintenzivnit komunikaci s koordinátorem integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje
 - Dopravní model – dva unimodální modely neumožňují stanovit dělbu přepravní práce ve výhledových scénářích (to umožňuje pouze multimodální model). Je třeba vysvětlit, na základě jaké metody byly stanoveny dělby přepravní práce ve

výhledových scénářích (tab. 1 a 2., návrhová část, str. 10), jestliže vytvořený dopravní model tuto prognózu metodologicky neumožňuje.

Soulad s nadřazenými dokumenty a ostatními koncepčními dokumenty – zajištěn dostatečně s tím, že v rámci aktualizací je třeba zohlednit, že u řady strategických dokumentů již existují aktuálnější verze

Analýza hlavních problémů dopravy včetně širších souvislostí – provedena dostatečně

Identifikace hlavních cílů a stanovení scénářů – částečně vyhovující s tím, že bude potřeba více prioritizovat navržená opatření

Identifikace finančního rámce – vyhovující

Dále KPDMM jednomyslně konstatovala soulad Plánu udržitelné mobility Ostravy se stanovenými požadavky, konkrétně:

Rozsah území – adekvátní

Princip partnerství – uplatněn dostatečně

Dopravní model – vyhovující

Soulad s nadřazenými dokumenty a ostatními koncepčními dokumenty – zajištěn dostatečně s tím, že v rámci aktualizací je třeba zohlednit, že u řady strategických dokumentů již existují aktuálnější verze

Analýza hlavních problémů dopravy včetně širších souvislostí – provedena dobře

Identifikace hlavních cílů a stanovení scénářů – vyhovující

Identifikace finančního rámce - vyhovující

6. KPDMM pověřila tajemníka, aby v souladu se statutem připravil návrhy dopisů 1. náměstka ministra dopravy na opavského a ostravského primátora. Členové KPDMM se rovněž shodli na tom, že v těchto dopisech je potřeba zmínit povinnosti vyplývající ze zákona č. 100/2001 Sb., tedy povinnosti ve vztahu k posouzení SEA. Pokud by tyto povinnosti nebyly splněny, není možné považovat projednané dokumenty za kompletní a nebude tedy možné jejich použití pro strategické zdůvodnění projektů v rámci Operačního programu Doprava 2014-2020 a Integrovaného regionálního operačního programu 2014-2020.
7. Další jednání KPDMM bude svoláno na základě došlých dokumentů městské mobility.
8. Předseda KPDMM poděkoval všem přítomným za účast a zakončil jednání.

Zapsal: Mgr. Michal Ulrich, tajemník Komise pro posuzování dokumentů městské mobility