



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 2.3 OPD

Č.J.: 10/2017-430-PPR/1

Datum a čas jednání: 31. 03. 2017, 9:00 – 13:00 (došlo k přerušení HK)

11. 04. 2017, 09:00 – 14:00 (pokračování HK ze dne 31. 03. 2017)

Průběh jednání:

Členové HK byli seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrhy souhrnných hodnotících souborů k jednotlivým projektům) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti u všech hodnocených projektů, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru pro každý projekt.

Žádost o podporu: Strategické detektory a kamerový dohledový systém v Českých Budějovicích - I. etapa

Žadatel: Statutární město České Budějovice

Datum a čas jednání: 31. 03. 2017, 9:00 – 9:45

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] 0710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] 0520 MD – Odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] 0430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [REDAKCE] O430 MD – Odbor fondů EU
- [REDAKCE] O430 MD – Odbor fondů EU
- [REDAKCE] O430 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací

Projednáni jednotlivých hodnoticích kritérií uvedených v hodnoticím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnoticím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnoticím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnoticím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnoticím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnoticím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a doporučení pro žadatele uvedeného v hodnoticím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnoticím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně I. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnoticím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnoticím souboru status „splněno zcela“ a projektová žádost je tak doporučena ke schválení. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnoticím souboru.

Žádost o podporu: Parkovací informační a navigační systém v Liberci

Žadatel: Statutární město Liberec

Datum a čas jednání: 31. 03. 2017, 9:45 – 10:45

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] (předseda HK), O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] O520 MD – Odbor strategie
- [redacted], externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU
- [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Avšak u kritéria III.1.C1 byl shledán nesoulad v uváděných hodnotách indikátoru „úspora času v silniční dopravě“ v relevantních částech žádosti. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavků na doplnění/úpravu žádosti, které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které bude nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a doporučení pro žadatele uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně I. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno zcela“. Vzhledem k definovanému nedostatku u kritéria III.1.C1 je projektová žádost doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Rozvoj ITS v Liberci - zavedení silniční meteorologie

Žadatel: Statutární město Liberec

Datum a čas jednání: 31. 03. 2017, 10:45 – 11:30

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] 0710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] 0520 MD – Odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] 0430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] 0430 MD – Odbor fondů EU
- [redacted] 0430 MD – Odbor fondů EU

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Avšak u kritéria III.1.C1 byl shledán nesoulad v uváděných hodnotách indikátoru „úspora času v silniční dopravě“ v relevantních částech žádosti a také nesoulad jeho vyčíslení s metodikou. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavků na doplnění/úpravu žádosti (indikátoru výsledku), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které bude nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně I. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno zcela“. Vzhledem k definovanému nedostatku u kritéria III.1.C1 je projektová žádost doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Dopravní řídicí ústředna Olomouc

Žadatel: Statutární město Olomouc

Datum a čas jednání: 31. 03. 2017, 11:30 – 12:00

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [REDACTED] O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [REDACTED] O520 MD – Odbor strategie
- [REDACTED] externí hodnotitel
- [REDACTED] externí hodnotitel

Tajemník HK: [REDACTED] O430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [REDACTED] O430 MD – Odbor fondů EU

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a doporučení pro žadatele uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně I. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „**splněno zcela**“ a projektová žádost je tak doporučena ke schválení. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Parkovací systém na Sv.Kopečku

Žadatel: Statutární město Olomouc

Datum a čas jednání: 31. 03. 2017, 12:00 – 13:00

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] O520 MD – Odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila nedostatečně**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně II. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno nedostatečně“ a projektová žádost tak není doporučena ke schválení. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

31. 03. 2017 13:00 přerušení HK

11. 4. 2017 9:00 pokračování HK ze dne 31. 03. 2017

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnoceným projektům.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrhy souhrnných hodnotících souborů k jednotlivým projektům) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti u všech hodnocených projektů, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru pro každý projekt.

Žádost o podporu: Řízení dopravy a sběr dopravních dat

Žadatel: Statutární město Brno

Datum a čas jednání: 11. 04. 2017, 9:00 – 10:00

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] O520 MD – Odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU
- [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplňující informace (doložení zamezení dvojího financování projektu), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které bude nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně II. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplnění žádosti (doložení pravomocného stavebního povolení), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které bude nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno zcela“. Vzhledem k definovaným podmínkám u kritérií III.7 a III.8 je projektová žádost doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Parkovací systém

Žadatel: Statutární město Brno

Datum a čas jednání: 11. 04. 2017, 10:00 – 11:00

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [REDAKCE] O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [REDAKCE] O520 MD – Odbor strategie
- [REDAKCE] externí hodnotitel
- [REDAKCE] externí hodnotitel

Tajemník HK: [REDAKCE] O430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [REDAKCE] O430 MD – Odbor fondů EU

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila nedostatečně“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně III. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno nedostatečně“ a projektová žádost tak není doporučena ke schválení. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Systém navádění pro volná parkovací místa v ulicích Prahy

Žadatel: Hlavní město Praha

Datum a čas jednání: 11. 04. 2017, 11:00 – 12:30

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] 0710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] 0520 MD – Odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [REDAKCE] O430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [REDAKCE] O430 MD – Odbor fondů EU

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplňující informace (doložení detailní specifikace některých položek rozpočtu), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které budou nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně III. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a doporučení, které budou uvedeny v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno zcela“. Vzhledem k definovaným podmínkám

u kritéria III.5 je projektová žádost doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Systém informací o dojezdových dobách na Městském okruhu

Žadatel: Hlavní město Praha

Datum a čas jednání: 11. 04. 2017, 12:30 – 13:00

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] O520 MD – Odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] O430 MD – Odbor fondů EU

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „**splnila zcela**“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „**splnila zcela**“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplnění (upřesnění dopadu snížení kongescí na úsporu času v rámci CBA), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které budou nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „**splnila zcela**“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplnění (aktualizace CBA, viz bod III.3), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které bude nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplňující informace (doložení detailní specifikace některých položek rozpočtu), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které budou nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně III. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a doporučení, které budou uvedeny v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno zcela“. Vzhledem k definovaným podmínkám u kritérií III.3 (resp. III.4) a III.5 je projektová žádost doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Dopravní řídicí ústředna MOS Malovanka

Žadatel: Hlavní město Praha

Datum a čas jednání: 11. 04. 2017, 13:00 – 13:30

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] 0710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [redacted] 0520 MD – Odbor strategie
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] 0430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Projednáni jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila zcela“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplnění (upřesnění CBA), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které budou nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplňující informace (doložení detailní specifikace některých položek rozpočtu), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které bude nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně III. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a doporučení, které budou uvedeny v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno zcela“. Vzhledem k definovaným podmínkám u kritérií III.4 a III.5 je projektová žádost doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Rozvoj dopravně závislého řízení na SSZ s vazbou na Městský okruh

Žadatel: Hlavní město Praha

Datum a čas jednání: 11. 04. 2017, 13:30 – 14:00

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [REDAKCE] O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [REDAKCE] O520 MD – Odbor strategie
- [REDAKCE] externí hodnotitel

Tajemník HK: [REDAKCE] O430 MD – Odbor fondů EU

Členové HK před zahájením projednávání projektu podepsali svá Čestná prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu.

Projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru:

III.1 – Relevance projektu

Všichni členové HK se shodli, že žádost z hlediska Relevance projektu „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivnosti „splnila zcela“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplnění (upřesnění CBA), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které budou nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace „splnila zcela“. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a požadavku na doplňující informace (doložení detailní specifikace některých položek rozpočtu), které budou uvedeny v hodnotícím souboru a které budou nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Všichni členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadovanou legislativou EU a ČR „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje stupně III. Členové HK se shodli na formulaci komentáře a doporučení, které budou uvedeny v hodnotícím souboru.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení obdrží v hodnotícím souboru status „splněno zcela“. Vzhledem k definovaným podmínkám u kritérií III.3 a III.5 je projektová žádost doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr:

Členové HK se shodli, že ze všech jedenácti hodnocených žádostí o podporu devět žádostí splnilo podmínky specifického cíle 2.3 „Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu ve městech“, tzn., že tyto žádosti prošly všemi vylučovacími kritérii uvedenými v hodnotícím souboru.

Členové HK se dále shodli, že pouze dvě žádosti, konkrétně:

- „Strategické detektory a kamerový dohledový systém v Českých Budějovicích - I. etapa“,
- „Dopravní řídicí ústředna Olomouc“

neobsahují žádné nedostatky, které by bránily jejich schválení a mohou být tedy **doporučeny k financování**.

Dalších sedm žádostí, konkrétně:

- „Rozvoj ITS v Liberci - zavedení silniční meteorologie“,
- „Parkovací informační a navigační systém v Liberci“,
- „Dopravní řídicí ústředna MOS Malovanka“,
- „Rozvoj dopravně závislého řízení na SSZ s vazbou na Městský okruh“,
- „Systém informací o dojezdových dobách na Městském okruhu“,
- „Systém navádění pro volná parkovací místa v ulicích Prahy“,
- „Řízení dopravy a sběr dopravních dat“

obsahují dílčí nedostatky, které lze odstranit upřesněním či doplněním. Toto doplnění/upřesnění žádosti o podporu bude podmínkou schválení žádosti a bude uvedeno ve Schvalovacím protokolu (pokud nedojde na základě výsledků věcného hodnocení k doplnění žádosti ze strany žadatele formou „žádosti o změnu“). HK dále konstatovala, že výše uvedených sedm žádostí o podporu je po faktické a věcné stránce v souladu se specifickým cíle 2.3 a mohou být tedy **doporučeny k financování s výhradou**.

Dvě hodnocené žádosti o podporu, konkrétně:

- „Parkovací systém“,
- „Parkovací systém na Sv.Kopečku“

neprošly přes vylučovací kritéria uvedená v hodnotícím souboru, tudíž nenaplnily podmínky specifického cíle a členové HK se tedy shodli, že obě tyto žádosti **by neměly být doporučeny k financování** v rámci Operačního programu Doprava.

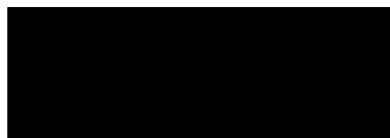
S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Pořadí žádostí o podporu s ohledem na získané bodové ohodnocení je následující:

Název projektu	Projekt splnil vylučovací kritéria ANO/NE	Počet bodů
Parkovací informační a navigační systém v Liberci	ANO	29
Strategické detektory a kamerový dohledový systém v Českých Budějovicích - I. etapa	ANO	29
Dopravní řídicí ústředna Olomouc	ANO	28
Řízení dopravy a sběr dopravních dat	ANO	25
Dopravní řídicí ústředna MOS Malovanka	ANO	24
Rozvoj dopravně závislého řízení na SSZ s vazbou na Městský okruh	ANO	24
Rozvoj ITS v Liberci - zavedení silniční meteorologie	ANO	23
Systém navádění pro volná parkovací místa v ulicích Prahy	ANO	23
Systém informací o dojezdových dobách na Městském okruhu	ANO	20
Parkovací systém	NE	–
Parkovací systém na Sv.Kopečku	NE	–

Zápis zpracovala:

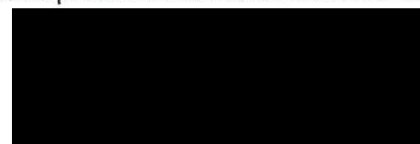
Dne 10.5.2017



tajemník HK

Zápis schválil (na základě předchozího elektronického odsouhlasení ze strany všech členů HK):

Dne 10.5.2017



předseda HK