

Zápis z jednání Komise pro posuzování dokumentů městské mobility

ze dne 4. 4. 2018

Přítomni (bez titulů): Luděk Sosna, Michal Ulrich, Miloš Čermák, Michal Kokeš, Vít Sedmidubský, Martin Janda, Zbyněk Sperat, Vladimír Pušman (náhradník)

Omluveni: Josef Kocourek

1. Jednání zahájil předseda Komise pro posuzování dokumentů městské mobility (dále jen KPDMM) Ing. Luděk Sosna, Ph.D.
2. Tajemník KPDMM poděkoval všem členům KPDMM za spolupráci při projednání Plánu udržitelné mobility Přerova a Rámce udržitelné mobility Hradce Králové na minulém jednání KPDMM a informoval, že oficiální dopisy primátorům Přerova a Hradce Králové se závěry tohoto jednání byly z úrovně 1. NM odeslány 13. 3. 2018. Dopis na primátora Opavy informující o opětovném posouzení Plánu udržitelné mobility Opavy a o navrhovaném dalším postupu při jeho projednávání byl z úrovně 1. NM odeslán taktéž 13. 3. 2018.
3. Ing. Miloš Čermák a Mgr. Martin Janda podali stručnou informaci o aktuálním vývoji Operačního programu Doprava 2014-2020 a Integrovaného regionálního operačního programu 2014-2020 s důrazem na specifické cíle, v rámci kterých jsou podporovány projekty měst v oblasti udržitelné mobility.
4. KPDMM projednala Plán udržitelné městské mobility Mostu a Litvínova, SUMF Liberec (Rámcem udržitelné městské mobility) a SUMF Pardubice (Rámcem udržitelné městské mobility). Tyto dokumenty byly Ministerstvu dopravy ČR oficiálně doručeny dopisem libereckého primátora ze dne 5. 3. 2018 (č. j. MML 056622/18), mosteckého primátora ze dne 7. 3. 2018 (č. j. MmM/026967/2018/VM/JP) a pardubického primátora ze dne 27. 3. 2018 (bez č. j.). V dopise libereckého primátora je zmíněno, že pro schválení je zasílán Plán udržitelné městské mobility aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou, avšak ze zaslaných podkladů naprosto jednoznačně vyplývá, že schválen má být pouze SUMF Liberec – Jablonec nad Nisou, který tvoří první etapu zpracování kompletního Plánu udržitelné městské mobility aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou (který má být dokončen do konce roku 2019). Veškeré podklady dostali všichni členové KPDMM v dostatečném předstihu.
5. Po odborné rozpravě KPDMM konstatovala, že Plán udržitelné mobility Mostu a Litvínova není v souladu s požadavky stanovenými metodikou. Pokud bude ze strany měst Mostu a Litvínova zájem na dopracování Plánu udržitelné mobility Mostu a Litvínova do schvátitelné podoby, bude potřeba uspořádat jednání za účasti příslušných odborníků obou měst a rovněž zpracovatele Plánu udržitelné městské mobility Mostu a Litvínova. Na tomto jednání budou moci být detailně diskutovány jednotlivé problematické aspekty Plánu udržitelné městské mobility Mostu a Litvínova a předpokládaný další postup. K jednotlivým požadavkům z metodiky se KPDMM vyjádřila následovně:

Rozsah území – adekvátní

Princip partnerství – jeho aplikaci bude potřeba popsat detailněji

Dopravní model – vyhovující

Soulad s nadřazenými dokumenty a ostatními koncepčními dokumenty – zajištěn dostatečně

Analýza hlavních problémů dopravy včetně širších souvislostí – provedena nedostatečně, nejsou v dostatečném detailu popsány jednotlivé druhy dopravy a jejich vzájemné vazby, v dokumentu navíc není popsáno, jakou úlohu v dopravním systému má v budoucnosti hrát meziměstská tramvajová trať (jejíž modernizace by měla být podpořena v rámci OPD2), v stanoveném scénáři reálně hrozí, že její role bude spíše marginální

Identifikace hlavních cílů a stanovení scénářů – provedena nedostatečně, jednotlivé scénáře musí být stanoveny podrobněji a musí být vzájemně porovnatelné

Identifikace finančního rámce – bude potřeba provést ve větším detailu

Dále KPDMM konstatovala soulad SUMF Liberce – Jablonce nad Nisou se stanovenými požadavky, konkrétně:

Vymezení území – adekvátní

Partnerský přístup – uplatněn dostatečně

Dopravní model – dostačující

Soulad s nadřazenými dokumenty města, případně kraje a státu – zajištěn dostatečně

Analýza hlavních oblastí z hlediska dopravy a scénářů rozvoje města – vyhovující

Návrh variant a jejich vyhodnocení – pro účely SUMF dostačující

Zajištění finančního rámce a institucionální odpovědnosti – vyhovující

Dále KPDMM konstatovala soulad SUMF Pardubice se stanovenými požadavky, konkrétně:

Vymezení území – adekvátní

Partnerský přístup – uplatněn dostatečně

Dopravní model – pro účely SUMF vyhovující, byť v rámci něj není možné provést přiřazení na síť

Soulad s nadřazenými dokumenty města, případně kraje a státu – řešen dostatečně, dílčí výtku lze spatřovat v tom, že není řešen soulad s hlavním strategickým dokumentem pro oblast dopravy na národní úrovni, tedy s Dopravní politikou ČR

Analýza hlavních oblastí z hlediska dopravy a scénářů rozvoje města – vyhovující

Návrh variant a jejich vyhodnocení – pro účely SUMF dostačující

Zajištění finančního rámce a institucionální odpovědnosti – vyhovující

6. KPDMM pověřila tajemníka, aby v souladu se statutem připravil návrhy dopisů 1. náměstka ministra dopravy na mosteckého, libereckého a pardubického primátora.
7. Další jednání KPDMM bude svoláno na základě došlých dokumentů městské mobility.
8. Předseda KPDMM poděkoval všem přítomným za účast a zakončil jednání.

Zapsal: Mgr. Michal Ulrich, tajemník Komise pro posuzování dokumentů městské mobility