

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Národní orgán pro koordinaci

METODICKÝ POKYN

K REVIZI PROGRAMŮ

PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ

2014-2020

Verze: 2

Datum: Prosinec 2016



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Národní orgán pro koordinaci

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

E-mail: nok@mmr.cz

Vydáno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR dne 20. prosince 2016 s účinností od 1. března 2017.

OBSAH

PŘEHLED PROVEDENÝCH ZMĚN	3
1. ÚVOD	5
2. ZÁVAZNOST A ÚČINNOST	6
3. REVIZE PROGRAMU V KONTEXTU ŘÍZENÍ PROGRAMU	8
3.1 REVIZE JAKO NÁSTROJ ŘÍZENÍ.....	8
3.2 DŮVODY PRO KOORDINACI REVIZÍ A JEJICH PLÁNOVÁNÍ A ŘÍZENÍ.....	11
3.3 REVIZE SPOČÍVAJÍCÍ V REALOKACI FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ MEZI PROGRAMY	21
3.4.....	23
3.5 ROLE ZAJINTERESOVANÝCH SUBJEKTŮ.....	26
3.6 PRAVIDLA PRO PROVÁDĚNÍ REVIZÍ	30
3.6.1 <i>Postup při provádění podstatných změn programu</i>	30
3.6.2 <i>Postup při provádění nepodstatných změn programu</i>	34
3.6.3 <i>Evidence revizí programů v MS2014+</i>	36
3.7 ČASOVÝ RÁMEC PRO PROVÁDĚNÍ REVIZÍ PROGRAMŮ	37
3.8 REVIZE DOHODY O PARTNERSTVÍ	38
3.9 DŮSLEDKY NEDODRŽENÍ METODICKÉHO POKYNU	40
4. PŘÍLOHY	41
PŘÍLOHA Č. 1 DOPORUČENÁ STRUKTURA NÁVRHU REVIZE PROGRAMU	41
PŘÍLOHA Č. 2 PŘÍKLADY REVIZE PROGRAMU Z PROGRAMOVÉHO OBDOBÍ 2007-2013	42

PŘEHLED PROVEDENÝCH ZMĚN

Kapitola/strana	Předmět aktualizace	Účinnost (datum)
Celý dokument	Textace byla upravena v souladu s aktuální verzí relevantních nařízení pro ESI fondy, EZFRV a ENRF.	1. března 2017
Celý dokument	Dokument byl uveden do souladu s MP monitorování 2014-2020 z hlediska terminologie a aktuálního stavu.	1. března 2017
Celý dokument	Dokument byl uveden do souladu s MP indikátorů 2014-2020 z hlediska terminologie a aktuálního stavu.	1. března 2017
Celý dokument	Dokument byl uveden do souladu s MP řízení rizik 2014-2020 z hlediska terminologie a aktuálního stavu.	1. března 2017
Kap. 6 (původně)	Vypuštěn seznam zkratk a to s ohledem na vydání Metodiky řízení programů, která obsahuje mimo jiné souhrnný seznam pojmů ze všech metodik a jejíž přílohou se MP revize stal.	1. března 2017

Kap. 3 (původně)	Kapitola vypuštěna, a to s ohledem na vydání Metodiky řízení programů, která obsahuje mimo jiné souhrnný seznam pojmů ze všech metodik a jejíž přílohou se MP revize stal.	1. března 2017
Kap. 4 (původně)	Kapitola byla vypuštěna, a to s ohledem na vydání Metodiky řízení programů, která obsahuje mimo jiné seznam legislativy ze všech metodik a jejíž přílohou se MP revize stal.	1. března 2017
Kap. 2	Doplněna informace o usnesení vlády č. 540/2015.	1. března 2017
Kap. 3.3	Doplněna pravidla pro realokaci finančních prostředků.	1. března 2017
Nová kapitola 3.6.3	Evidence revizí programu v MS2014+	1. března 2017
Kapitola 3.6.1 a 3.6.2	Doplněn postup zadávání podstatných a nepodstatných změn programu do SFC2014 dle instrukcí EK.	1. března 2017

1. Úvod

Metodický pokyn k revizi programů pro programové období 2014-2020 navazuje na Koncepti jednotného metodického prostředí pro programové období 2014-2020, která byla schválena vládou ČR dne 15. 5. 2013 pod č. usnesení 345. Cílem Metodického pokynu k revizi programů pro programové období 2014–2020 (MP revize) je definovat základní pravidla a postupy při přípravě, provádění a schvalování revizí programů. MP revize stanoví jednotná pravidla, definuje role a odpovědnosti jednotlivých subjektů při provádění revizí. MP revize jednak sjednocuje pravidla pro přípravu a samotný proces provádění revizí, zároveň však zohledňuje specifika jednotlivých Evropských strukturálních a investičních fondů, ze kterých jsou jednotlivé programy financovány.

Nastavování jednotných pravidel v oblasti provádění revizí programů vychází ze zkušeností získaných při implementaci kohezní politiky a Společné rybářské politiky v programovém období 2007-2013, kdy sjednocení postupů na národní úrovni a centrální koordinace jejich přípravy a předkládání na Evropskou komisi poskytlo řídicím orgánům potřebné vodítko pro přípravu revizí a zajistilo jejich plynulé schvalování ze strany Evropské komise. Zapojení Národního orgánu pro koordinaci (MMR-NOK) do provádění revizí v programovém období 2007-2013 přispělo ke sjednocení postupu a koordinaci provádění revizí a zvýšení kvality jednotlivých návrhů změn programů, zejména pokud se týká jejich zdůvodnění. S ohledem na zkušenosti MMR-NOK s prováděním revizí programových dokumentů a znalostí v oblasti jejich vhodného načasování (zejména v případě revizí připravovaných s cílem předcházení riziku automatického zrušení závazku) lze konstatovat, že centrální koordinaci v oblasti revizí programů lze považovat za příklad dobré praxe, který je vhodné uplatnit rovněž v rámci řízení a koordinace Dohody o partnerství v programovém období 2014-2020 (DoP).

2. ZÁVAZNOST A ÚČINNOST

Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj – Národního orgánu pro koordinaci k revizi programů pro programové období 2014–2020 byl schválen vládou ČR usnesením č. 166 z 12. března 2014, nabyt účinnosti 1. června 2014 a je závazný pro všechny programy v rámci všech Evropských strukturálních a investičních fondů (ESI fondů), které jsou zastřešeny Dohodou o partnerství s výjimkou programů cíle Evropská územní spolupráce. Závazná pravidla jsou obsahem kapitoly 3.4 Členění revizí, kapitoly 3.6 Pravidla pro provádění revizí. Ostatní části metodického pokynu mají doporučující charakter. Řídící orgány jsou povinny řídit se tímto metodickým pokynem a zohlednit postupy při provádění revizí programu definované tímto pokynem ve své řídicí dokumentaci a metodických postupech.

Metodický pokyn je pro Program rozvoje venkova (PRV) doporučujícího charakteru, nicméně v souladu s UV č. 540/2015 budou na základě dohody mezi ministrem/yní pro místní rozvoj a ministrem/yní zemědělství vybrané relevantní kapitoly se zohledněním specifických postupů pro PRV zapracovány do Postupů spojených s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním Programu rozvoje venkova na období let 2014-2020 (dále Postupy). Tyto kapitoly budou mít v Postupech podobu závazně platných postupů a pravidel. Závazná pravidla budou reflektována v rámci technického řešení nastavení monitorovacího systému pro programové období 2014–2020 (dále jen „MS2014+“). V rámci MP revize 2014–2020 jsou také specifikovány důsledky nedodržení vybraných ustanovení ze strany subjektů implementační struktury.

MP revize bude aktualizován dle potřeby. V mezidobí provádění aktualizace budou v urgentních případech vydávána metodická stanoviska ministra/yně pro místní rozvoj, která jsou pro všechny subjekty implementační struktury závazná.

Aktualizovaná verze MP revize nabude zpravidla účinnosti 1. den třetího měsíce po měsíci, kdy byla vydána, bude přihlédnuto k rozsahu provedených změn tak, aby subjekty implementace měly možnost zapracovat a aplikovat změny do své řídicí dokumentace.

MMR-NOK je povinen při prvním vydání a veškerých následných aktualizacích MP revize zveřejnit na zastřešujících webových stránkách¹ ESI fondů a zároveň informovat dopisem ministra/yně o jeho vydání/aktualizaci subjekty implementační struktury.

¹ www.dotaceEU.cz .

V případě rozporu metodického pokynu s právními předpisy EU či ČR mají právní předpisy vždy přednost. Neplatí pro požadavky, které mohou být nad rámec těchto předpisů a slouží pro nastavení koordinace v rámci ČR a dosahování cílů Dohody o partnerství.

3. REVIZE PROGRAMU V KONTEXTU ŘÍZENÍ PROGRAMU

3.1 REVIZE JAKO NÁSTROJ ŘÍZENÍ

Řídicí orgán (ŘO) jako subjekt odpovědný za řízení programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení průběžně monitoruje a vyhodnocuje pokrok v realizaci programu a rozhoduje o opatřeních, která zabezpečí, že svěřené prostředky budou využity včas a efektivně. Hlavním cílem monitorování a hodnocení stavu čerpání, plnění predikcí a dosahování hodnot indikátorů je včasná identifikace rizik realizace programu. Jedině v případě včasné identifikace problémů při implementaci programu a analýze jejich příčin je možné přijmout žádoucí nápravná opatření, jejichž součástí může být také návrh revize programu. Revizi programu navrhuje ŘO daného programu, popřípadě ve spolupráci s dalšími dotčenými řídicími orgány a MMR-NOK, v případě, že se změna dotýká ostatních programových dokumentů nebo DoP.

Pro potřeby plánování implementace programu a jeho řízení zpracovává řídicí orgán Strategický realizační plán (SRP), jehož součástí je harmonogram výzev, predikce čerpání a predikce plnění hodnot indikátorů. SRP je projednáván členy monitorovacího výboru a jeho naplňování je ze strany řídicího orgánu vyhodnocováno v rámci pololetního a ročního vyhodnocení SRP. Součástí pololetního a ročního vyhodnocení SRP je také vyhodnocení výkonnostního rámce².

Monitorování stavu, pokroku a vývoje čerpání finančních prostředků a naplňování věcných cílů programu probíhá průběžně, a to jak na úrovni řídicího orgánu, tak z úrovně MMR-NOK. Za účelem zajištění plynulosti čerpání finančních prostředků využívá řídicí orgán predikcí čerpání. Ty jsou nastavovány tak, aby bylo zajištěno efektivní využití alokace programu a bylo omezeno riziko ztrát v důsledku automatického zrušení části závazku (dle čl. 86 Obecného nařízení). V případě odchylek implementace programu od plánovaných stavů pokroku v rámci SRP bude po řídicím orgánu požadováno zdůvodnění daného stavu.

Plnění predikcí je monitorováno v pravidelném měsíčním intervalu a vyhodnocováno na úrovni ŘO a MMR-NOK čtvrtletně. V rámci modulu pro reportování rizik, jehož součástí je také sestava pro reportování rizik z úrovně řídicího orgánu a který je součástí MS2014+, jsou kromě dodržování nastavených predikcí čerpání sledovány rovněž stav a pokrok v naplňování plánovaných čtvrtletních hodnot věcných milníků, hlavních indikátorů programu a dodržování lhůt a postupů řídicího orgánu. V případě kritických rizik a vážného nedodržování stanovených hodnot budou ze strany řídicího orgánu přijata relevantní opatření, která budou dále sledována v plánech opatření. Jedním z nástrojů MMR-NOK pro předcházení kritických rizik v realizaci programů je zařazení do tzv. zesíleného řízení rizik. To je zahájeno na základě výsledků multikriteriální analýzy v rámci Integrovaného systému

² Blíže k SRP a vyhodnocení SRP viz MP monitorování 2014 – 2020.

řízení rizik (dále ISŘR), která je prováděna pololetně na základě definovaného spektra kritérií ovlivňujících celkovou rizikovost programu.³

Informace o kritických rizicích na úrovni programů jsou evidovány v MS2014+ v sestavách o rizicích (blíže MP řízení rizik a MP monitorování). Rizika identifikovaná na základě ISŘR jsou také uváděna ve Výroční zprávě o implementaci Dohody o partnerství (dále VZ Dohody), ve které MMR-NOK v relevantních případech navrhne po konzultaci s ŘO opatření k odstranění rizik v implementaci jednotlivých programů (například opatření jako podpora absorpční kapacity, posílení administrativních struktur, doporučení k revizi cílových hodnot indikátorů aj.). Jedním z takových opatření může být také doporučení k provedení revize programu týkající se realokace prostředků v rámci programu nebo mezi jednotlivými programy. MMR-NOK může navrhnout revize programů, příp. dát podnět na provedení analýzy revize programu ve VZ Dohody ve spolupráci s dotčenými řídicími orgány. Tato doporučení ve VZ Dohody vypracovaná MMR-NOK vychází zejména z vyhodnocení stavu a pokroku v implementaci programů a Dohody o partnerství (dále DoP; včetně plnění kontrolních stavů a hranic čerpání pro plnění pravidla n+3 a sledování plnění indikátorů uvnitř i vně výkonnostního rámce).

Obecné nařízení nijak blíže nespecifikuje důvody, ze kterých by potřeba změny programu měla vycházet. Stejně tak neobsahuje specifikaci toho, kdy může řídicí orgán k revizi programu přistoupit. Lze tedy konstatovat, že v tomto směru má řídicí orgán vysokou míru autonomie a flexibility. Základní právní rámec pro provádění změn programů představuje čl. 30 Obecného nařízení. Z článku vyplývá povinnost řídicího orgánu řádně odůvodnit navrhované změny (odst. 1 předmětného článku) a také pravomoc Evropské komise (dále EK; odst. 2 předmětného článku) vznášet k návrhu revize připomínky a povinnost řídicího orgánu na tyto připomínky adekvátně reagovat (vysvětlením a dodáním doplňujících informací zdůvodňujících potřebnost revize).

Revize programů nesmí probíhat nahodile a bez jasného zdůvodnění. Mezi důvody, které mohou vést k potřebě program revidovat, patří např. důsledky významných socioekonomických změn, změny potřeb cílových skupin, změny v nastavení unijních, národních nebo regionálních priorit, případně obtíže při implementaci programu. Rozhodnutí řídicího orgánu o provedení revize programu předchází celá řada jiných opatření v rámci řízení daného programu⁴. Při rozhodnutí o změně programu je třeba vycházet ze zhodnocení stavu realizace programu v jeho stávající podobě, přičemž analýza stavu realizace programu musí postihnout i důvody, které k potřebě revize programu vedou. Pokud ŘO identifikuje potřebu revize, je vhodné ji popsat ve VZ programu i v případě, že její charakter není ještě

³ Blíže k integrovanému systému řízení rizik na úrovni MMR-NOK MP řízení rizik 2014-2020.

⁴ Blíže rozpracování pravidel finančního řízení programů je obsaženo v MP monitorování 2014-2020. Změnu finančních ukazatelů programu provází rovněž změna cílových hodnot indikátorů, více viz MP indikátorů 2014-2020.

přesně vydefinován. Jde o jedno z plánovaných opatření k odstranění problémů v implementaci. Řídicí orgán může revize programu provádět i bez vazby na přípravu VZ programu, nicméně podmínkou je vždy projednání revize programu monitorovacím výborem a v případě podstatných změn také EK.

V případě, že revizi programu navrhuje MMR-NOK, pak vychází zejména z vyhodnocení stavu a pokroku v implementaci programů a DoP včetně monitorování klíčových stavů čerpání a plnění kontrolních hranic čerpání pro plnění pravidla n+3, výkonnostního rámce a sledování plnění nejen indikátorů spadajících do výkonnostního rámce (blíže viz MP monitorování 2014-2020).

Jedním z klíčových sledovaných parametrů bude i pokrok v dosahování milníků a cílů, případně klíčových implementačních kroků v rámci **výkonnostního rámce**. Týká se to zejména VZ Dohody za rok 2017, která je zpracovávána v roce, který předchází výkonnostnímu přezkumu programu ze strany Evropské komise (EK). **MMR-NOK jako koordinátor naplňování výkonnostního rámce v rámci DoP sleduje naplňování milníků a cílů programů, které tvoří výkonnostní rámec a v případě negativního trendu v dosahování stanovených hodnot navrhuje ve VZ Dohody vhodná opatření.** Nejpozději ve VZ Dohody za rok 2017 pak, pokud je to nezbytně nutné, navrhuje na základě konzultace s dotčenými řídicími orgány revizi příslušných finančních ukazatelů, indikátorů⁵, případně klíčových implementačních kroků ve vztahu k plnění výkonnostního rámce tak, aby v následném roce nedošlo k negativnímu hodnocení naplnění výkonnostního rámce ze strany EK a ztrátě nároku programu na výkonnostní rezervu. **MMR-NOK bude rovněž koordinovat rozdělení výkonnostní rezervy v roce 2019 po přezkumu výkonnosti ze strany Evropské komise** (blíže k výkonnostnímu rámci viz MP monitorování 2014-2020).

Ačkoliv je řízení programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení odpovědností řídicího orgánu, úlohou MMR-NOK zůstává dohled nad průběhem využití prostředků alokovaných do finančních plánů programů. Společným cílem MMR-NOK a řídicích orgánů je maximální využití prostředků z ESI fondů.

V souladu s Pravidly řízení a koordinace DoP je úkolem MMR-NOK sledovat stav, pokrok a vývoj čerpání prostřednictvím finančních ukazatelů a indikátorů, a to zejména ve vztahu ke stanoveným kontrolním hranicím čerpání, limitům čerpání, predkcím čerpání, milníkům a cílům programu a DoP. MMR-NOK data o realizaci programů sbírá a vyhodnocuje prostřednictvím MS2014+ a využívá jich v rámci Integrovaného systému řízení rizik.⁶

⁵ V případě nenaplňování či přeplňování indikátorů, u kterých je stanovena cílová hodnota, je možné v roce předcházejícím přezkumu výkonnostního rámce (tedy roce 2018 a v roce 2023) provést v rámci revize programu změnu hodnot milníku/cílových hodnot a to v případě, že nelze předpokládat plnění plánovaných závazků v budoucnu.

⁶ Blíže viz MP řízení rizik 2014-2020.

3.2 DŮVODY PRO KOORDINACI REVIZÍ A JEJICH PLÁNOVÁNÍ A ŘÍZENÍ

Z předchozí kapitoly tohoto pokynu je zřejmé, že řídicí orgán i MMR-NOK průběžně sledují a vyhodnocují pokrok v realizaci programu, a také sledují a vyhodnocují případná rizika, která by mohla realizaci programu negativně ovlivnit.

Potřeba revize plánovat a řídit na národní úrovni vychází i z požadavků na obsah programů a Dohody o partnerství („DoP“) stanovených unijními právními předpisy a rozdělení rolí a odpovědností v procesu řízení a koordinace DoP.

MMR-NOK je subjekt zodpovědný za řízení a koordinaci realizace Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020 v České republice. MMR-NOK proto v souladu s Pravidly řízení a koordinace DoP v programovém období 2014-2020 zajišťuje mimo jiné tyto činnosti:

- a. stanovuje, koordinuje, monitoruje a vyhodnocuje naplňování cílů Dohody o partnerství a příspěvek ČR k cílům strategie Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění („Strategie Evropa 2020“),
- b. provádí dohled nad plněním stanovených milníků pro hodnocení výkonnostního rámce a stanovuje pravidla a koordinuje aktivity související s přerozdělením výkonnostní rezervy,
- c. monitoruje a vyhodnocuje stav a pokrok v implementaci programů a DoP (včetně plnění kontrolních stavů a hranic čerpání pro plnění pravidla n+3 a sledování plnění indikátorů mimo výkonnostní rámec),
- d. koordinuje a dohlíží na plánování výzev mezi programy a naplňování synergií na úrovni Dohody o partnerství,
- e. plní funkci koordinátora systému řízení předběžných podmínek na národní úrovni,
- f. monitoruje a vyhodnocuje územní dimenzi a integrované přístupy (včetně sledování dodržování závazku na využití části alokace EFRR, ESF a FS na udržitelný rozvoj měst (ITI, IPRÚ) a integrované strategie Komunitně vedeného místního rozvoje),
- g. dohlíží nad naplňováním požadavku na zajištění tematického zaměření pro jednotlivé fondy,
- h. a koordinuje provádění revizí programů (v případě, že se jejich změna dotýká ostatních programových dokumentů nebo DoP).

Důvodem pro koordinaci provádění revizí programů je rovněž potřeba zajištění řádného vymezení hraničních oblastí mezi programy tak, aby mezi nimi nedocházelo k překryvům, ale naopak k synergickým efektům. V rámci koordinace provádění revizí programů může MMR-NOK navrhopat ve spolupráci s dotčenými řídicími orgány opatření k zajištění efektivní realizace programů (např. revize programu či realokace mezi programy) a zajišťuje jejich projednání Radou pro ESI fondy a schválení vládou ČR⁷. V případě, že změny v rámci

⁷ Vláda ČR schvaluje pouze revize navržené MMR-NOK a realokace finančních prostředků mezi programy.

programů ovlivní nastavení strategické části DoP, MMR-NOK navrhuje změny DoP. MMR-NOK také stanovuje ve spolupráci s řídicími orgány vhodný časový rámec pro provádění revizí, zejména pak v případě revizí za účelem zabránění automatického zrušení závazku.

Řídicí orgány konzultují své návrhy na revizi programu s MMR-NOK a připravují podklady pro provedení revize v souladu s jeho připomínkami a doporučeními. Následně MMR-NOK posuzuje návrh revize programu z hlediska jeho možného dopadu na plnění cílů DoP a požadavky na zajištění tematického zaměření. Posuzována bude rovněž vhodnost a přiměřenost návrhu revize z hlediska pravidel finančního řízení programu (např. plnění pravidla n+3) a nastaveného výkonnostního rámce. Součástí hodnocení návrhu revize ze strany MMR-NOK bude rovněž možný dopad na ostatní programy (riziko vzniku překryvů či naopak tzv. bílých míst, dopad na nastavené synergie mezi programy). Dále budou revize hodnoceny z hlediska možného dopadu na nastavení územní dimenze a využití a změnu alokace integrovaných nástrojů. MMR-NOK posuzuje žádosti o revizi programu a podkladových materiálů k nim ve vztahu k požadavkům na finanční řízení programů daným MP monitorování 2014-2020. Posuzuje zejména vhodnost a přiměřenost navrhovaných změn s ohledem na potřebu naplňování cílů DoP, přičemž využívá svých znalostí a zkušeností získaných v rámci integrovaného systému řízení rizik.

3.3 REVIZE SPOČÍVAJÍCÍ V REALOKACI FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

V případech, kdy dochází k ohrožení naplnění cílů DoP, navrhuje MMR-NOK ve spolupráci s ŘO revize programů vč. realokací. Návrhy revizí programů a realokací prostředků mezi nimi, resp. návrhy na provedení analýzy revize MMR-NOK může předložit prostřednictvím VZ Dohody nebo samostatného materiálu Radě pro ESI fondy k projednání a vládě ČR ke schválení. Návrhy na realokaci finančních prostředků se předkládají v měně EUR⁸.

Riziko automatického zrušení závazku v důsledku aplikace pravidla n+3 může nastat nejdříve v roce 2018 (v případě programu EÚS ČR-Polsko již 2017). Platí přitom, že realokaci lze provést pouze u prostředků z aktuálně otevřeného ročního závazku programu a závazků budoucích let, a nikoliv tedy přímo u prostředků ohrožených automatickým zrušením. Realokace jako nástroj pro předcházení riziku automatického zrušení závazku je tedy nutné aplikovat s dostatečným předstihem před okamžikem, kdy může ke zrušení závazku efektivně dojít.

Návrhu realokace prostředků mezi programy a v rámci programu předchází proces vyhodnocení rizikovosti programů, který potvrdí negativní trendy v realizaci programů (blíže viz MP řízení rizik 2014-2020). Tato analýza je zpracovávána MMR-NOK pololetně a hodnotí nejen čerpání finančních prostředků programů, ale také naplňování věcných cílů a další faktory ovlivňující úspěšnost programů.

Z legislativy vyplývají základní pravidla pro realokaci finančních prostředků mezi programy a v rámci programu, která jsou pro jednotlivé případy popsána níže:

- Realokace finančních prostředků v rámci programu v rámci jednoho fondu je možná, ale je nutno dodržet pravidla definovaná v rámci čl. 30 Obecného nařízení.
- Realokace finančních prostředků mezi programy v rámci jednoho fondu je možná, ale je nutno dodržet pravidla definovaná v rámci čl. 30 Obecného nařízení.
- Realokace finančních prostředků v rámci programu v rámci více fondů není výslovně zakázána Komisí, ale při dodržení všech pravidel (minimální přiděly fondů, tematické zaměření, atd.) je velmi obtížné ji prakticky provést.
- Realokace finančních prostředků mezi programy v rámci více fondů není výslovně zakázána Komisí, ale při dodržení všech pravidel (minimální přiděly fondů, tematické zaměření, atd.) je velmi obtížné ji prakticky provést.

⁸ Alokace programů je v MS2014+ primárně uváděna v měně EUR. V případě potřeby přepočtu na Kč je použit měsíční kurz uvedený v MS2014+.

- Realokace finančních prostředků mezi cíli není možná, viz čl. 94 Obecného nařízení a rozdělení alokací v ČR.
- Realokace mezi tematickými cíli je v případě souhlasu EK možná v případě zásadních socioekonomických změn. Je nutno dodržet pravidla definovaná v rámci čl. 30 Obecného nařízení.
- Realokace finančních prostředků do technické pomoci je dle čl. 25 Obecného nařízení možná v případě rozpočtových problémů.

Možné problémové oblasti realokace s ohledem na pravidla čl. 30 Obecného nařízení:

- Realokace finančních prostředků ve vazbě na tematické zaměření je možná při dodržení pravidel definovaných v čl. 4 a 17 nařízení o ESF, čl. 4 a 7 nařízení o EFRR, čl. 6 nařízení o EÚS. Nařízení o FS se tematickému zaměření nevěnuje.
- Realokace finančních prostředků ve vazbě na kategorie regionu je dle čl. 93 Obecného nařízení možná, ale jen do 3 %, což je podíl reálně již v DoP využitý.
- Realokace finančních prostředků ve vazbě na klimatické změny je možná, je však nutné brát ohled na dopad na sledované klimatické změny a závazky klimaticko-energetického balíčku.
- Realokace finančních prostředků ve vazbě na výkonnostní rezervu – v případě realokace finančních prostředků je nutné zároveň zohlednit tyto změny v nastavení výkonnostního rámce.

3.4 ČLENĚNÍ REVIZÍ

Článek 30 Obecného nařízení hovoří obecně o **všech změnách** programů, bez rozlišení mezi podstatnými a méně podstatnými změnami. Stejně tak režim jejich schvalování je nastaven jednotně pro všechny změny. Evropská komise posoudí navrhované změny a do jednoho měsíce od formálního předložení žádosti o změnu programu může vznést k návrhu řídicího orgánu připomínky. Do tří měsíců⁹ od formálního předložení žádosti o revizi programu pak rozhodne o schválení změny.

Pro programy financované z EFRR, ESF a FS je možné rozdělit změny programu na změny podstatné a nepodstatné. Tyto kategorie změn vycházejí z čl. 96 Obecného nařízení, ve kterém jsou vymezeny požadavky na obsah programu, způsob jeho schvalování (včetně schvalování následných změn). Tento článek specifikuje ty části programu, které podléhají schvalování ze strany EK a na které se váže platnost vydaného rozhodnutí v podobě prováděcího aktu EK a ty části programu, jež jsou nastaveny z rozhodnutí řídicího orgánu, a u kterých jsou možné změny schvalovány monitorovacím výborem programu. Z odst. 10 předmětného článku vyplývá, že rozhodnutí EK se vztahuje na všechny části programu vymezené v čl. 96, s výjimkou prvků, na něž se vztahuje odstavec 2 první pododstavec písm. b) bod vi), písm. c) bod v) a písm. e), odst. 4 a 5, odst. 6 písm. a) a c) a odst. 7. Rozhodnutí EK tedy nepokrývá následující části programu:

- určení odpovídající kategorie intervencí na základě nomenklatury přijaté EK prostřednictvím prováděcích aktů a orientační rozdělení naplánovaných prostředků,
- seznam velkých projektů, jejichž realizace je plánována v programovém období 2014-2020,
- určení zda a jakým způsobem jsou v programu zohledněny specifické potřeby zeměpisných oblastí nejvíce postižených chudobou či cílových skupin, jimž nejvíce hrozí diskriminace nebo vyloučení, se zvláštním zřetelem na marginalizované skupiny obyvatel, a orientační finanční přiděl na tato opatření,
- určení řídicího orgánu, případně certifikačního a auditního orgánu,
- určení subjektu, kterému bude EK poukazovat platby,
- popis opatření přijatých k zapojení partnerů dle čl. 5 Obecného nařízení při přípravě programu a popis role partnerů při implementaci, monitoringu a evaluaci programu,
- popis mechanismu zajištění koordinace mezi ESI fondy a unijními a národními zdroji financování a případně EIB,
- souhrn zhodnocení administrativní zátěže příjemců a popis plánovaných aktivit s cílem jejího snížení,

⁹ Do této lhůty se nepočítá doba od formálního vznesení připomínky EK do jejího vypořádání ze strany řídicího orgánu. Rozhodnutí EK by mělo být vydáno „bez zbytečného odkladu“. Podmínkou však je, aby případné připomínky EK byly ze strany řídicího orgánu přiměřeně zohledněny v návrhu změny či v jejím zdůvodnění.

- popis konkrétních opatření, jež mají zohlednit požadavky na ochranu životního prostředí, účinné využívání zdrojů, opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, odolnost vůči katastrofám a předcházení rizikům a řešení rizik, při výběru projektů,
- popis zvláštních opatření, jež mají podporovat rovné příležitosti a zabránit diskriminaci na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo víry, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace v průběhu přípravy, koncipování a implementace programu, a to zejména s přístupem k financování s ohledem na potřeby jednotlivých cílových skupin ohrožených takovou diskriminací a zejména s požadavky na zajištění přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením,
- popis přínosu programu k prosazování rovnosti žen a mužů a případně opatření k začlenění z hlediska rovnosti žen a mužů na úrovni programu a projektů.

Na základě výše uvedeného rozdělení částí programu podléhajících a naopak nepodléhajících rozhodnutí EK o schválení, je možné klasifikovat změny programu jako:

1. **podstatné změny** – změny programu, které se dotýkají částí programu, které podléhají schvalování ze strany EK,
2. **nepodstatné změny** – změny, které se dotýkají částí programu, které nepodléhají schvalování ze strany EK.

Postup při schvalování revizí je v obou případech odlišný. Cílem tohoto metodického pokynu je právě postihnout specifika jednotlivých změn a nastavit jednotný mechanismus jejich schvalování. Pro volbu vhodného postupu při provádění revizí programu je proto **nejdůležitější určit zda změna podléhá schvalování ze strany EK** (podstatná, nepodstatná).¹⁰ Dotýká-li se plánovaná změna prvků programu spadajících pod rozhodnutí EK o schválení programu (podstatná změna), je pro implementaci takové změny nezbytné její schválení ze strany EK. Postup přípravy a schvalování takové revize je popsán v samostatné kapitole 3.6.1¹¹. Je-li naopak změnou dotčena část programu, která nepodléhá rozhodnutí o schválení EK (nepodstatná) změna, možnost jejího provedení je v kompetenci řídicího orgánu (a podléhá schválení monitorovacím výborem programu) a EK je pouze oznámena. Popisu přípravy a schvalování takové změny je vyčleněna samostatná kapitola 3.6.2.

¹⁰ V případě podstatných změn, které nemají přímý dopad na plnění cílů programu či jeho finanční a věcné ukazatele (např. část programu věnovaná plnění předběžných podmínek), a u nichž není potřeba jejich promítnutí do podoby programového dokumentu urgentní, je vhodné provádět revize programu (a žádat o jejich schválení), nikoliv bezprostředně poté, co reálně nastanou, ale teprve ve spojení s ostatními návrhy změn programu s finančním dopadem, u kterých je jejich schválení podmínkou implementace.

¹¹ Lhůty pro posouzení změny programu jsou stanoveny v čl. 26 Obecného nařízení.

Členění změn programu na podstatné a nepodstatné dle čl. 96 Obecného nařízení nelze použít na Program rozvoje venkova a OP Rybářství, které jsou z aplikace daného článku vyjmuty.

Oblast provádění změn programů je v případě Programu rozvoje venkova specificky ošetřena v rámci nařízení o EZFRV, konkrétně v čl. 11 a v prováděcím nařízení č 808/2014. Změny v programu, stejně jako program samotný, jsou schvalovány EK prostřednictvím prováděcího aktu. Nicméně v případě změn uvedených v odst. 1 písm. b) bodech i), ii) a iii), kdy se převod prostředků týká méně než 20 % přidělu na určité opatření a méně než 5 % celkového příspěvku z EZFRV pro daný program, se schválení změny programu považuje za udělené, pokud EK nepřijme rozhodnutí ohledně žádosti po uplynutí 42 pracovních dnů od jejího obdržení¹².

Postupy a harmonogramy pro předkládání a schvalování návrhů revize Programu rozvoje venkova, včetně jejich vstupu v platnost a četnosti předkládání v průběhu programového období jsou upraveny prováděcím nařízením č. 808/2014.

V případě programů financovaných z ENRF jsou revize programu ošetřeny v čl. 20 nařízení o ENRF. Z odst. 1 pak vyplývá, že EK schvaluje změny programu prostřednictvím prováděcího aktu.

Pro zajištění potřeby koordinace provádění změn programů stanoví tento pokyn v případě provádění změn OP Rybářství příslušnému řídicímu orgánu povinnost postupovat při provádění revizí programů dle pravidel specifikovaných v kapitole 3.6.1. Výjimku závaznosti pro ŘO OP R tvoří revize v částech programu věnovaných:

- popisu systému řízení/implementace programu/opatření,
- určení partnerů a výsledky konzultací s partnery, včetně Celostátní sítě pro venkov,
- popisu mechanismu zajištění koordinace mezi ESI fondy a unijními a národními zdroji financování
- a popisu způsobu zohlednění horizontálních témat.

V případě revizí, které se dotýkají výše uvedených čtyř oblastí, postupuje řídicí orgán OP R dle pravidel v kap. 3.6.2 tohoto pokynu. Stejně tak v případě úprav čistě administrativní nebo redakční povahy, jimiž není dotčena implementace programu, postupuje řídicí orgán dle kap. 3.6.2.

¹² Tato lhůta nezahrnuje období, které začíná dnem následujícím po dni, kdy EK zaslala řídicímu orgánu k návrhu své připomínky, a končí dnem, kdy řídicí orgán na tyto připomínky odpověděl.

3.5 **ROLE ZAJINTERESOVANÝCH SUBJEKTŮ**

Institucionální zajištění přípravy, projednávání a schvalování návrhů revizí programů řídicími orgány vychází primárně z příslušných nařízení EU, z materiálu „Vymezení platforem pro programové období 2014–2020“ vzatém vládou ČR na vědomí dne 20. února 2013 a z materiálu „Pravidla řízení a koordinace Dohody o partnerství v programovém období 2014-2020“, který byl schválen vládou ČR dne 12. června 2013 usnesením č. 448. V rámci popisu funkcí jednotlivých subjektů jsou stanoveny jak jejich kompetence, tak povinnosti při provádění revize programu. Do postupu provádění revizí v programovém období 2014 – 2020 vstupují následující subjekty¹³:

- Řídicí orgán;
- Národní orgán pro koordinaci;
- Platební a certifikační orgán (PCO);
- Monitorovací výbor (MV);
- Ministerstvo životního prostředí ČR (MŽP);
- Rada pro Evropské strukturální a investiční fondy (Rada pro ESI fondy);
- Vláda ČR;
- Evropská komise.

Řídicí orgán

Řídicí orgán je zodpovědný za řízení programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení. Při provádění revize programu nebo jeho části dodržuje pravidla a postupy stanovené tímto pokynem a unijními a národními předpisy. ŘO při provádění revize programu:

- zpracovává návrh revize programu;
- konzultuje návrh revize programu s dotčenými subjekty implementační struktury;
- zajišťuje předložení návrhu revize programu na MV, MMR-NOK a MF-PCO;
- zpracovává připomínky MV, MMR-NOK, MF-PCO a EK a informuje je o způsobu vypořádání;
- finalizuje revizi programového dokumentu;

¹³ Výčet subjektů, které do provádění revizí programů vstupují, není konečný a může se v jednotlivých případech lišit (např. v rámci přípravy a projednávání návrhu revize programu mohou být zapojeni i další partneři řídicího orgánu prostřednictvím pracovních skupiny a jiných platforem zřízených při monitorovacím výboru.

- vkládá revizi programu a související dokumenty do MS2014+;
- v případě nepodstatných změn programu tyto změny EK pouze oznamuje a to do 1 měsíce od schválení změny monitorovacím výborem;
- ŘO programu spolufinancovaného z EZFRV informuje MMR-NOK o zaslání revize programu do SFC2014 a o schválení EK a finální verzi revidované verze programu;
- zajišťuje k návrhu revize programu stanovisko MŽP k SEA¹⁴.

Národní orgán pro koordinaci

Národní orgán pro koordinaci je centrální metodický a koordinační orgán pro implementaci programů spolufinancovaných z ESI fondů v České republice v programovém období 2014-2020. Subjekt zodpovídá za řízení a koordinaci realizace Dohody o partnerství za účelem naplňování jejich cílů prostřednictvím plnění cílů jednotlivých programů. V rámci procesu provádění revizí MMR-NOK:

- poskytuje metodickou podporu řídicím orgánům;
- koordinuje přípravu revizí programů v případě, že se změna dotýká více programových dokumentů nebo DoP;
- zajišťuje roli evaluační jednotky MMR-NOK a spolupracuje tak s ŘO na přípravě hodnocení a analýz sloužících k řízení programu;
- připravuje ve spolupráci s ŘO návrhy revizí programů a realokací prostředků mezi nimi, resp. návrhy na provedení analýzy revize a předkládá je k projednání Radě pro ESI fondy a vládě ČR ke schválení (např. prostřednictvím VZ Dohody nebo samostatného materiálu);
- posuzuje návrhy revizí programu a vydává k návrhu své stanovisko z hlediska věcných a formálních aspektů, ve kterém může vyjádřit své připomínky či vyžádat si od ŘO dodatečné informace;
- ověřuje a autorizuje revize programu před odesláním na EK;
- zajišťuje odeslání žádosti o revizi prostřednictvím SFC2014 do Komise.

Platební a certifikační orgán

Platební a certifikační orgán (Odbor Národní fond Ministerstva financí ČR) odpovídá za nastavení finančních toků mezi ČR a Evropskou komisí, stanoví pravidla pro nastavení

¹⁴ Dle vyjádření MŽP ze dne 5. 6. 2014 je OP TP koncepcí, která nepodléhá posuzování vlivů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí dle zákona.

finančních toků ze státního rozpočtu do programů a mezi programy a příjemci podpory a nese odpovědnost za celkové finanční řízení prostředků poskytnutých České republice z rozpočtu EU a certifikaci výdajů v souladu s čl. 115 návrhu Obecného nařízení. Ve vztahu k provádění revizí programů PCO:

- ověřuje správnost finančních dat v návrhu revize.;
- autorizuje revize před jejich odesláním EK ke schválení.¹⁵

Monitorovací výbor

- posuzuje implementaci programu a pokrok směrem k dosažení jeho cílů, přičemž se podrobně zabývá všemi aspekty, které ovlivňují výkonnost programu;
- projednává a schvaluje výroční a závěrečné zprávy o implementaci programu;
- schvaluje změny programu, jeho případné připomínky ŘO zapracuje do finální podoby revize programu.

Ministerstvo životního prostředí ČR

- vydává své vyjádření, zda je nutné provést zjišťovací řízení dle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí či nikoli, nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne obdržení žádosti od řídicího orgánu;
- posuzuje návrhy změn programů z hlediska jejich možného dopadu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Rada pro ESI fondy

Rada pro ESI fondy je stálým nadresortním odborným a poradním orgánem vlády ČR v oblasti věcné koordinace pomoci poskytované Evropskou unií ze všech ESI fondů. Rada pro ESI fondy ve své činnosti konzultuje věcné zaměření intervencí všech ESI fondů v České republice v programovém období 2014–2020.

- projednává VZ Dohody, jejíž součástí jsou i informace o rizicích realizace programu a současně souhrn opatření k odstranění případných nedostatků v implementaci programů (včetně návrhu revize programu či doporučení k provedení analýzy revize

¹⁵ S výjimkou revizí PRV.

programu) navržených MMR-NOK ve spolupráci s dotčeným(i) řídicím(i) orgánem(y), pokud nebyla VZ Dohody již dříve schválena vládou ČR;

- projednává návrhy revizí programů navržených MMR-NOK ve spolupráci s ŘO, pokud nebyl tento návrh již dříve schválen vládou ČR;
- projednává návrhy na revizi DoP, které jsou součástí VZ Dohody nebo samostatného materiálu;
- navrhuje doporučení v případě závažných nedostatků v plnění stanovených milníků programů;
- zajišťuje věcné rozhraní a návaznosti mezi programy;
- navrhuje opatření k zajištění synergických efektů podpory z ESI fondů. Dále doporučuje opatření k plnění předběžných podmínek;
- projednává případné návrhy revize DoP.

Vláda ČR

Ve vazbě na ESI fondy je hlavní úlohou vlády ČR koordinace nástrojů hospodářských politik, které vedou k naplňování cílů strategie Evropa 2020. Vláda ČR:

- schvaluje Dohodu o partnerství a programy pod ni spadající a je informována o pokroku v realizaci programů a plnění cílů DoP;
- schvaluje opatření ke zlepšení implementace navržené MMR-NOK ve spolupráci s ŘO v rámci VZ Dohody po projednání jejich návrhu Radou pro ESI fondy;
- schvaluje revize programů navržených MMR-NOK ve spolupráci s ŘO;
- schvaluje opatření navržená Radou pro ESI fondy.

Evropská komise

- rozhoduje o schválení žádostí o revizi programu (v případě podstatných změn programu);
- schvaluje rovněž návrhy změn DoP.

3.6 PRAVIDLA PRO PROVÁDĚNÍ REVIZÍ

3.6.1 POSTUP PŘI PROVÁDĚNÍ PODSTATNÝCH ZMĚN PROGRAMU

V případě změn programu, které se dotýkají částí programu spadajících pod rozhodnutí EK o schválení programu, postupuje řídicí orgán podle následujících kroků¹⁶:

1. **Řídicí orgán zpracuje návrh na revizi programu;** součástí návrhu musí být i detailní zdůvodnění¹⁷. Doporučená struktura návrhu revize programu je v Příloze 1 tohoto metodického pokynu. Z návrhu revize a jeho zdůvodnění musí být zřejmé, proč je změna programu navrhována, jaké části programu se dotýká, zda má navrhovaná změna dopad na cíle programu, finanční a věcné indikátory, případně milníky. Součástí návrhu revize programu je samotný programový dokument se zapracovanými a zřetelně označenými změnami. Přílohou pak mohou být i podpůrné analýzy, studie či evaluace, kterými je revize programu zdůvodňována. V případě změn ve věcném zaměření specifických cílů (vznik nového SC či změna podporovaných aktivit), je potřeba upravit či vytvořit novou teorii změny/intervenční logiku SC. Součástí návrhu revize programu a podkladů s ní souvisejících bude tedy i upravená teorie změny¹⁸.
2. **Řídicí orgán zašle MMR-NOK a PCO návrh revize programu k posouzení.** MMR-NOK a PCO posoudí návrh změny programu z hlediska svých kompetencí a nejpozději do 10 pracovních dnů vydá k návrhu revize programu své stanovisko obsahující případné připomínky.¹⁹ Řídicí orgán může návrh revize programu konzultovat s pracovníky MMR-NOK i dříve v rámci neformálního posouzení s cílem sladit návrh revize s požadavky na řízení a koordinaci naplňování cílů DoP. Stanovisko bude vycházet z posouzení možných dopadů navrhovaných změn na ostatní programy a DoP, zejména pak vymezení hraničních oblastí a nastavení synergických efektů. Dále bude posuzován možný dopad změn na tematické zaměření a vyčlenění části fondů na opatření přispívající ke zmírnění dopadu změny klimatu. Ze strany MMR-NOK bude posuzována rovněž vhodnost a přiměřenost navrhovaných změn ve vztahu k nastaveným pravidlům finančního řízení programů (předcházení riziku automatického zrušení závazku, případně

¹⁶ MMR-NOK doporučuje v případě změny či návrhu nových podporovaných aktivit neuzavírat v těchto oblastech právní akty o poskytování podpory se žadateli, do doby schválení revize programu Komisí.

¹⁷ V případě realokací mezi programy vychází toto zdůvodnění částečně z návrhu opatření k odstranění překážek implementace, který je součástí VZ Dohody. Zpracování návrhu revize předchází kontrola úpravy finančních plánů jednotlivých dotčených programů prováděná MMR-NOK a PCO.

¹⁸ V případě změn věcného zaměření specifických cílů je teorie změny součástí dokumentace k revizi programu.

¹⁹ Tato lhůta se pozastavuje v případě, že zaslaný návrh revize není kompletní a neumožňuje provést posouzení MMR-NOK (např. neobsahuje zdůvodnění návrhu změny programu). MMR-NOK následně vyzve ŘO k doplnění/nápravě nedostatků.

neplnění výkonnostního rámce). Hodnocena bude také kvalita zdůvodnění navrhované změny programu, zejména ve vazbě na jiná provedená opatření ve snaze odstranit obtíže při implementaci programu. V neposlední řadě bude ověřován soulad prováděných revizí s metodickými pokyny MMR-NOK.

3. **Řídicí orgán zapracuje do návrhu na revizi programu případné připomínky MMR-NOK a PCO a následně jej informuje o způsobu jejich zohlednění v návrhu revize programu.** V případě, že nebude možné připomínky MMR-NOK ze strany ŘO akceptovat, je nutné takovou skutečnost ve vypořádání připomínek popsat a náležitě zdůvodnit.
4. **Řídicí orgán předloží návrh na revizi programu ke schválení členům monitorovacího výboru.** V případě, že monitorovací výbor vydá k návrhu na změnu programu souhlasné stanovisko²⁰, **řídicí orgán upraví programový dokument do finální podoby, která zohlední i případné připomínky, návrhy a podněty ze strany členů monitorovacího výboru.**²¹
5. **Řídicí orgán zašle na Ministerstvo životního prostředí²² průvodní dopis včetně revize programu se žádostí o vyjádření, zda je nutné provést zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.²³ Pokud Ministerstvo životního prostředí ve svém vyjádření konstatuje, že je nutné provedení zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., postupuje řídicí orgán program dále podle zákona č. 100/2001 Sb.**
6. **Revizi programu schválenou MV, MMR-NOK a PCO²⁴ řídicí orgán vkládá do SFC2014.** Při vkládání podstatných změn programu do SFC2014 je třeba zaškrtnout, že se jedná o „Major amendment“. Následně je, po autorizaci ze strany MMR-NOK a PCO bez zbytečného odkladu, žádost o revizi programu odeslána pověřeným

²⁰ Více viz MP řídicí dokumentace 2014-2020. Tento postup (bod 4) se neuplatní v případě PRV, kdy je návrh na změnu programu monitorovacím výborem pouze projednán. Členové MV se podílejí na přípravě změn programu, účastní se jednání pracovních skupin MV, ale změny samotné neschvalují.

²¹ V případě, že dojde na základě vyjednávání s EK ke změně návrhu revize programu, tato změna již nepodléhá schválení MV. Členové MV však musí být o této změně informováni na nejbližším zasedání MV.

²² Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.

²³ Dle vyjádření MŽP ze dne 5. 6. 2014 je OP TP koncepcí, která nepodléhá posuzování vlivů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí dle zákona.

²⁴ Autorizace se provádí ze strany MMR-NOK a PCO bez zbytečného odkladu, nejpozději však do tří pracovních dnů. Lhůta pro autorizaci či pro vložení návrhu revize programu do SFC2014 se pozastavuje v případě, že ze strany řídicího orgánu nebyly dokumenty kompletní či obsahují chybné informace, které je nutné opravit. Postup se neuplatní v případě PRV, který žádost o schválení revize programu vkládá do SFC2014 přímo. MMR- NOK je o tomto přenosu řídicím orgánem informován a prostřednictvím SFC2014 má k aktuální verzi programu přístup.

pracovníkem Odboru správy monitorovacího systému MMR prostřednictvím informačního systému SFC2014 Evropské komisi ke schválení. Od okamžiku předložení žádosti o revizi programu v SFC2014 je odpočítávána tříměsíční lhůta pro vydání rozhodnutí o schválení ze strany EK. Vkládání podstatných změn programu se provádí až po vložení případných nepodstatných změn a jejich odeslání na EK (tzv. notifikace). V případě kombinace nepodstatných a podstatných změn programu je tedy nutné odeslání na EK provést dvakrát – nejdříve pouze s nepodstatnými změnami programu k pouhé notifikaci a následně s doplněnými podstatnými změnami programu ke schválení. Je dobrou praxí, že v zájmu urychlení procesu schvalování revizí programu je vhodné přiložit k revizi programu přehledový seznam změn s určením podstatná/nepodstatná a odůvodnění změn. Tento dokument nemá pevně stanovenou podobu či formu a je nepovinnou součástí dokumentace k revizi.

7. **Řídicí orgán odpovídá na připomínky a případné požadavky EK vznesené do jednoho měsíce od formálního předložení revidovaného programového dokumentu v SFC2014 a odpovídajícím způsobem je zohledňuje v návrhu revize.** Řídicí orgán může návrhy na zapracování připomínek EK konzultovat s MMR-NOK, který zajistí, že návrh odpovědi řídicího orgánu (způsob vypořádání) bude konzistentní se způsobem, jakým bylo na obdobné připomínky reagováno v případě revizí ostatních programů (zejména v případě revizí programů činěných na návrh MMR-NOK z rozhodnutí vlády ČR).
8. **Návrh revize upravený dle připomínek Komise je řídicím orgánem odeslán opětovně Evropské komisi ke schválení prostřednictvím SFC2014.** Po autorizaci ze strany MMR-NOK a PCO²⁵ je revidovaný programový dokument odeslán pověřeným pracovníkem Odboru správy monitorovacího systému MMR do SFC2014.
9. **V případě, že je revize programu EK schválena, řídicí orgán následně zapracuje, pokud je to nutné, změny do navazující dokumentace (řídicí dokumentace a tam, kde je to nezbytné také do metodických příruček a pravidel pro příjemce).**
10. **Řídicí orgán informuje o schválené revizi programu ve Výroční zprávě o implementaci programu,** která je podkladem pro jednání monitorovacího výboru. Členové monitorovacího výboru jsou na vyžádání informováni rovněž o průběhu

²⁵ Autorizace se provádí ze strany MMR-NOK a PCO bez zbytečného odkladu, nejpozději však do tří pracovních dnů. Lhůta pro autorizaci či pro vložení návrhu revize programu do SFC2014 se pozastavuje v případě, že ze strany řídicího orgánu nebyly dokumenty kompletní či obsahují chybné informace, které je nutné opravit. Postup se neuplatní v případě PRV, který žádost o schválení revize programu vkládá do SFC2014 přímo. MMR- NOK je o tomto přenosu řídicím orgánem informován a prostřednictvím SFC2014 má k aktuální verzi programu přístup.

posuzování revizí programu ze strany EK a všech souvislostech provázejících schvalování změn programu (např. o zaměření případných připomínek EK a způsobu jejich vypořádání).

3.6.2 POSTUP PŘI PROVÁDĚNÍ NEPODSTATNÝCH ZMĚN PROGRAMU

U nepodstatných změn, tedy změn týkajících se částí programu, jež nepodléhají rozhodnutí EK o schválení programu, postupuje řídicí orgán podle následujících kroků:

1. **Řídicí orgán zpracuje návrh revize programu, která se dotýká částí programu nespádajících pod rozhodnutí EK o schválení programu jako součást podkladů pro jednání monitorovacího výboru.**
2. **Řídicí orgán předloží návrh na revizi programu členům monitorovacího výboru ke schválení²⁶.** V případě, že monitorovací výbor vydá k návrhu na změnu programu souhlasné stanovisko, **řídicí orgán upraví programový dokument do finální podoby, která zohlední i případné připomínky, návrhy a podněty ze strany členů monitorovacího výboru**
3. **Řídicí orgán zašle na Ministerstvo životního prostředí²⁷ průvodní dopis včetně programu ve změnové verzi se žádostí o vyjádření, zda je nutné provést zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.²⁸ Pokud Ministerstvo životního prostředí ve svém vyjádření konstatuje, že je nutné provedení zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., postupuje řídicí orgán program dále podle zákona č. 100/2001 Sb.**
4. **Řídicí orgán následně (po schválení monitorovacím výborem) zapracuje, pokud je to nutné, změny do navazující dokumentace (řídicí dokumentace a tam, kde je to nezbytné také do metodických příruček a pravidel pro příjemce).**
5. **Řídicí orgán informuje o nepodstatných, resp. technických změnách programu Evropskou komisi bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce od schválení této změny monitorovacím výborem.**
6. **Revizi programu schválenou MV řídicí orgán vkládá do SFC2014. ŘO při nahrávání programu do SFC2014 uvede datum a číslo schválení (například číslo usnesení monitorovacího výboru) monitorovacím výborem a datum, od kterého jsou**

²⁶ Více viz MP řídicí dokumentace 2014-2020. Tento postup (bod 2 a 3) se neuplatní v případě PRV, kdy je návrh na změnu programu monitorovacím výborem pouze projednán. Členové MV se podílejí na přípravě změn programu, účastní se jednání pracovních skupin MV, ale změny samotné neschvalují. Po projednání návrhu na změnu programu s monitorovacím výborem řídicí orgán upraví programový dokument do konečné podoby.

²⁷ Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.

²⁸ Dle vyjádření MŽP ze dne 5. 6. 2014 je OP TP koncepcí, která nepodléhá posuzování vlivů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí dle zákona.

změny platné. Následně je, **autorizována MMR-NOK a PCO²⁹** a bez zbytečného odkladu, revize programu, odeslána pověřeným pracovníkem Odboru správy monitorovacího systému MMR prostřednictvím informačního systému SFC2014 EK na vědomí. Platnost nepodstatných změn programu je zcela v odpovědnosti ŘO a případné vyjádření nebo vyžádání doplňkových informací ze strany EK nemají na platnost nepodstatných změn vliv. Změny tedy mohou být pokládány za platné již schválením MV.

²⁹ Autorizace se provádí ze strany MMR-NOK a PCO bez zbytečného odkladu, nejpozději však do tří pracovních dnů. Lhůta pro autorizaci či pro vložení návrhu revize programu do SFC2014 se pozastavuje v případě, že ze strany řídicího orgánu nebyly dokumenty kompletní či obsahují chybné informace, které je nutné opravit. Postup se neuplatní v případě PRV, který žádost o schválení revize programu vkládá do SFC2014 přímo. MMR-NOK je o tomto přenosu řídicím orgánem informován a prostřednictvím SFC2014 má k aktuální verzi programu přístup.

3.6.3 EVIDENCE REVIZÍ PROGRAMŮ V MS2014+

Všechny revize programů a Dohody o partnerství musí být evidovány v MS2014+. Zároveň se evidují jednotlivé návrhy i schválené verze programů.

Požadavky na nastavení MS2014+

- Evidovat jednotlivé verze návrhů revizí programu a schválené verze programu ze strany EK;
- Evidovat proces schvalování návrhu revize programu na národní úrovni a ze strany EK prostřednictvím stavů programu (blíže MP monitorování);
- Porovnat návrh revize programu s aktuální platnou verzí programu;
- Umožnit vkládání příloh k návrhu revize programu dle MP revize 2014–2020 (např. podpůrné analýzy, evaluace zdůvodňujících potřebu revize, průvodní dopis aj.);
- Při zadání návrhu revize programu do MS2014+ provést analýzu, která umožní vyhodnotit možné dopady změn v programu na podmínky tematického zaměření (blíže MP monitorování) a vyčlenění určitých částek alokace na stanovené finanční a věcné cíle programu a DoP (případně vybrané integrované nástroje);
 - tzn. propojit data z návrhu revize programu s daty za ostatní programy a provést agregaci na úroveň DoP;
- Uchovat aktuální platné verze programu v době přípravy a schvalování návrhu revize programu;
 - tzn. zachovat v MS2014+ data z aktuální verze programů, které vstupují do administrace, monitorování a poskytování zpráv a informací o implementaci DoP, programů a zpráv a informací o realizaci jednotlivých operací, do doby schválení revize programu ze strany EK;
 - nelze připustit přepisování dat v MS2014+ při zadání návrhu revize programu, zatímco je tato revize v procesu schvalování;
- Zachovat jednotlivé verze programu a verzí návrhů revizí programu;
- Informovat dotčené subjekty implementační struktury o pokroku v procesu schvalování revize programu s využitím komunikačních nástrojů MS2014+.

3.7 ČASOVÝ RÁMEC PRO PROVÁDĚNÍ REVIZÍ PROGRAMŮ

Cílem této kapitoly je zejména upozornit na nejzazší možné termíny pro jednotlivé kroky související s přípravou a schvalováním revizí programu ve vazbě na přezkum výkonnostního rámce, a dále na plnění pravidla n+3.

Pokud je třeba, aby revize programu byla ze strany EK schválena do konce roku n, je vhodné na straně řídicího orgánu programu zajistit, aby součástí podkladů na jednání monitorovacího výboru v první polovině roku n byl také návrh případné revize programu. Schválení revize programu ze strany monitorovacího výboru je nezbytnou podmínkou pro její provedení. V případě programu spolufinancovaného z EZFRV je nezbytné návrh revize programu na MV projednat a řídit se stanoviskem MV v souladu s čl. 49 nařízení 1303/2013.

Vyjdeme-li dále ze lhůty, kterou má EK k posouzení navrhované změny programu (3 měsíce od jejího formálního předložení v SFC2014) a dále z ostatních lhůt daných tímto pokynem jednotlivým dalším subjektům, které vstupují do procesu schvalování revizí programu (MMR-NOK, PCO, MŽP), vyplynou nám nejzazší termíny pro předložení žádosti o revizi na jednotlivé subjekty.

Po schválení návrhu revize programu monitorovacím výborem je žádost o revizi zaslána MŽP k posouzení, zda je nutné provést zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. MŽP vydá v této věci stanovisko do 30 kalendářních dnů³⁰. V případě, kdy s ohledem na navržené změny není nutné provést zjišťovací řízení, je možno žádost o revizi programu zaslat spolu s vyjádřením MŽP k autorizaci na PCO a MMR-NOK před odesláním EK ke schválení. MMR nejpozději do tří pracovních dnů ověří soulad návrhu na změnu programu s verzí schválenou monitorovacím výborem. Jestliže je EK vázána tříměsíční lhůtou pro posouzení revize programu a má-li PCO na autorizaci a kontrolu tři pracovní dny a následně MMR-NOK na autorizaci a na samotné odeslání následně další tři pracovní dny, pak MMR-NOK doporučuje, aby byl konečný návrh na revizi programu odeslán na PCO a MMR-NOK **nejpozději do 15. září daného roku**, aby byla zachována šance na schválení revize EK do konce roku.

Ze zkušeností z programového období 2007-2013 však vyplývá, že Komise schvalování revize programu často přerušuje z důvodu potřeby vyjasnění důvodů, které k revizi programu vedou. Z tohoto důvodu je lhůta pro schválení revize pozastavena do doby, než řídicí orgán na požadavek Komise adekvátně odpoví. Z tohoto důvodu MMR-NOK doporučuje, aby byly revize programů zpracovávány s vědomím toho, že jejich schvalování nemusí být vždy

³⁰ Dle vyjádření MŽP ze dne 5. 6. 2014 je OP TP koncepcí, která nepodléhá posuzování vlivů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí dle zákona.

jednoduchou záležitostí s jasně předvídatelným výsledkem. MMR-NOK dále doporučuje zahájit z pozice řídicího orgánu neformální vyjednávání revize programu s Komisí ještě před jejím oficiálním předložením ke schválení.

3.8 REVIZE DOHODY O PARTNERSTVÍ

Základní rámec pravidel pro provádění revize DoP je dán čl. 15-16 Obecného nařízení, vymezujícím obsah DoP, včetně částí, které podléhají a které naopak nepodléhají rozhodnutí EK o schválení, a včetně lhůt pro posouzení návrhu DoP či její změny. Rozhodnutím EK je schvalována celá strategická část DoP (analýza potřeb a rozvojového potenciálu ČR, popis příspěvku k naplňování cílů strategie Evropa 2020 prostřednictvím navrhovaných opatření, výběr tematických cílů a k nim přiřazených očekávaných výsledků, indikativní rozdělení alokace na jednotlivé tematické cíle, seznam programů spolu s příslušnými orientačními ročními přiděly pro každý fond na každý rok), a dále popis opatření pro zajištění efektivní implementace ESI fondů (informace o výsledcích předběžného ověření splnění principu adicionality, zhodnocení naplňování předběžných podmínek, mechanismus pro zajištění výkonnostního rámce napříč programy a fondy).

Změna DoP může být tak jako v případě programů vyvolána jak externími vlivy (např. změnou socioekonomické situace, která vyvolá potřebu změny celkové strategie nebo úpravu limitu pro splnění principu adicionality v průběhu ověření v polovině období), anebo může být vyvolána potřebou reagovat na vzniklá rizika pro naplňování jejích finančních a věcných cílů. S ohledem na úzkou vazbu mezi DoP a jednotlivými programy lze spíše očekávat, že většina změn DoP bude vyvolána změnou programů, které pod ni spadají. Obecné nařízení v čl. 30 odst. 2 přímo předvídá situaci, kdy se změna programů dotkne seznamu programů či způsobí změny ve výběru tematických cílů či v rozdělení alokace mezi jednotlivé tematické cíle. V takovém případě znamená schválení změny programu automatické schválení následné úpravy DoP.

V ostatních případech změny částí DoP spadajících pod rozhodnutí EK (viz čl. 15 odst. 1 Obecného nařízení), je nutné postupovat dle čl. 16 Obecného nařízení, což znamená předložit formálně EK žádost o schválení revize DoP. EK rozhodne o schválení změny DoP do tří měsíců od předložení žádosti o revizi. V případě úprav částí DoP nepodléhajících rozhodnutí EK (viz čl. 15 odst. 2 Obecného nařízení) jsou změny Evropské komisi pouze notifikovány, a to ve lhůtě do jednoho měsíce od jejich schválení na národní úrovni.

Mechanismus provádění revizí DoP je analogický k postupu provádění revizí programu. Návrh na změnu DoP zpracovává MMR-NOK jako subjekt zodpovědný za její přípravu a realizaci. Návrh revize DoP vzniká v návaznosti na průběžné monitorování stavu a pokroku v realizaci finančních a věcných cílů programů a DoP v MS2014+. Souhrnná informace o stavu realizace DoP a o návrzích opatření na zlepšení implementace ESI fondů (vč. případné revize DoP) je obsahem VZ Dohody. Návrh revize DoP MMR-NOK předkládá prostřednictvím VZ Dohody nebo samostatného materiálu Radě pro ESI fondy k projednání.

V případě schválení návrhu na revizi DoP Radou pro ESI fondy jsou MMR-NOK a dotčené řídicí orgány pověřeny zajistit její schválení ze strany EK. Má se přitom za samozřejmé, že návrh na revizi musí být v případě DoP, stejně jako u programů, náležitě zdůvodněn (výstupy analýz, případně evaluací). MMR-NOK o průběhu schvalování revize DoP a jeho projednávání s EK průběžně informuje Radu pro ESI fondy i jednotlivé řídicí orgány.³¹

³¹ Vzhledem k charakteru DoP (rámcový strategický dokument) lze předpokládat, že změny DoP, které by nebyly vyvolány změnou programů, budou spíše výjimečné. Z tohoto důvodu zřejmě ani nařízení neklade na provádění revizí DoP takové nároky jako na provádění změn programů. Týká se to zejména potřeby řádného zdůvodnění a náležitého podložení výstupy analýz a evaluací implementace. Lze očekávat, že změny DoP vyvolané změnou programů, jsou dostatečně zdůvodněny právě prostřednictvím zdůvodnění změn samotných programů.

3.9 DŮSLEDKY NEDODRŽENÍ METODICKÉHO POKYNU

Nedodržení pravidel plynoucích přímo z unijní či národní legislativy (nutnost projednat změnu monitorovacím výborem, zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb.) ve svém důsledku bude znamenat neschválení revize programu ze strany EK s příslušným dopadem na implementaci programu (nebudou odstraněna rizika, která vedla k potřebě změnu programu iniciovat).

Nedodržení pravidla zasílat návrh revize programu k posouzení MMR-NOK bude mít důsledek v následném rozhodnutí MMR-NOK neautorizovat návrh revize před odesláním do SFC2014.

Nedodržení pravidel daných tímto pokynem může mít dále důsledky v podobě zjištění v rámci auditu řídicích a kontrolních systémů ze strany Auditního orgánu. Úprava postupů označených jako doporučující je v gesci řídicího orgánu. Odchýlení se od úpravy popsané v doporučující části metodického pokynu není považováno za porušení postupů stanovených tímto metodickým pokynem.

4. PŘÍLOHY

Obsah příloh nezakládá ve vztahu k provádění revizí programů žádnou povinnost a má charakter doporučení.

PŘÍLOHA Č. 1 DOPORUČENÁ STRUKTURA NÁVRHU REVIZE PROGRAMU

HLAVNÍ BODY	POPIS
1. <i>Identifikace změny</i>	Doporučuje se, aby řídicí orgán na úvod stručně uvedl, o jakou změnu se jedná (např. realokace finančních prostředků, doplnění skupiny oprávněných žadatelů apod.) a dále také datum schválení/projednání změny programu na monitorovacím výboru.
2. <i>Kategorie změny:</i>	Podstatná/nepodstatná změna
3. <i>Zdůvodnění změny programu</i>	Doporučuje se popsat důvod navržené změny, jak přispívá k odstranění problémů v implementaci programu, apod.
4. <i>Očekávaný dopad změny na strategii programu</i>	
(a) dopady na cíle programu / Dohody o partnerství	Doporučuje se, aby řídicí orgán uvedl, zda navrhovaná změna má vliv na cíle programu / Dohody o partnerství, a popsal jej.
(b) dopady na finanční a věcné indikátory	Doporučuje se, aby řídicí orgán uvedl, zda navrhovaná změna má vliv na cílové hodnoty indikátorů, a popíše jej.
(c) dopady na milníky	Doporučuje se, aby řídicí orgán uvedl, zda navrhovaná změna má vliv na milníky, a popíše jej.
5. <i>Dopad na finanční tabulky</i>	Doporučuje se, aby řídicí orgán uvedl finanční tabulky (například v případě realokace), ze kterých by měla být zřejmá struktura a rozsah navrhované realokace finančních prostředků (v režimu změn a v čistopise). Řídicí orgán by měl rovněž zdůvodnit, na základě čeho byla navržena výše realokovaných prostředků.
6. <i>Přílohy</i>	Doporučuje se, aby součástí návrhu na revizi programu byl programový dokument se zapracovanými a zřetelně označenými změnami (česká verze) a čistá verze programového dokumentu (česká verze). Dále se doporučuje zahrnout do příloh dokumenty, kterými řídicí orgán podpírá argumentaci ve prospěch navrhovaných změn programu (analýzy, závěrečné zprávy z evaluace, doporučení vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí apod.). V případě změn ve věcném zaměření specifických cílů (vznik

HLAVNÍ BODY	POPIS
	nového SC či změna podporovaných aktivit), je potřeba přiložit také nové teorie změny/intervenční logiku SC.

PŘÍLOHA Č. 2 PŘÍKLADY REVIZE PROGRAMU Z PROGRAMOVÉHO OBDOBÍ 2007-2013

Příklady revizí operačních programů a reakce Evropské komise slouží řídicím orgánům jako vzor formulace odůvodnění revize a předpokládané reakce dotčených subjektů.

Operační program:	OP Podnikání a inovace
Cíl:	Konvergence
Kategorie změn:	Podstatná změna
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. a) Nařízení 1083/2006 „v důsledku významných socioekonomických změn“ – hospodářská krize
Výtah z argumentace:	„Při návrzích na realokace OP PI vycházel řídicí orgán z propočtů a kvantifikovaných odhadů absorpční kapacity OP PI podpořených několika externími evaluačními projekty (jako např. Dopady finanční krize na udržitelnost projektů financovaných ze strukturálních fondů, Studie možností implementace finančních nástrojů Jeremie, Analýza možností rozšíření absorpční kapacity programů, které využívají finanční nástroje, Význam podpory investic ve prospěch malých a středních podniků v období hospodářské recese, Hodnocení absorpční kapacity OP PI ve vztahu k cílovým skupinám).“
Reakce Evropské komise:	Jaká konkrétní zjištění vedou řídicí orgán k realokaci finančních prostředků mezi prioritními osami? Jak navrhovaná realokace přispěje ke zmírnění dopadů hospodářské krize?
Doporučení MMR-NOK:	Argumentace revize operačního programu by měla být vždy podpořena provedenou evaluační analýzou nebo studií . Pokud se řídicí orgán v argumentaci opírá o výsledky určité analýzy, je vhodné uvést v textu konkrétní výstupy či závěry analýzy, nikoli jen obecné prohlášení.

Operační program:	OP Podnikání a inovace
Cíl:	Konvergence
Kategorie změn:	Podstatná změna
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. a) Nařízení 1083/2006 „v důsledku

Operační program:	OP Podnikání a inovace
	<i>významných socioekonomických změn</i> – hospodářská krize
Výtah z argumentace:	„Řídicí orgán OP PI velmi pečlivě mapuje zájem podnikatelské veřejnosti o konkrétní programy podpory, což pokládá zejména v době hospodářské krize za velmi důležité. V tomto smyslu je snahou řídicího orgánu vycházet maximálně vstřícně podnikatelům a navýšit alokace u těch programů podpory, u kterých se prostřednictvím podaných registračních žádostí projevuje nejvyšší poptávka po podpoře.“
Reakce komise:	Evropské <p>Uskutečnil řídicí orgán speciální komunikační kampaň zaměřenou na programy, o které není ze strany žadatelů takový zájem?</p> <p>Jaká opatření činil řídicí orgán pro zvýšení absorpční kapacity u programů, kde není poptávka po podpoře tak vysoká?</p> <p>Realokaci finančních prostředků není možné založit pouze na faktu, že v jiných oblastech podpory OP je poptávka po dotacích vyšší.</p>
Doporučení MMR-NOK:	<p>Pokud je návrh na realokaci v rámci operačního programu založen na tom, že v některých oblastech podpory není zájem o dotaci ze strany žadatelů velký, je vhodné uvést:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v čem spočívají příčiny nezájmu o dotaci a jak k tomuto zjištění řídicí orgán dospěl, - jaká opatření řídicí orgán provedl k posílení absorpční kapacity v oblasti podpory, ze které navrhuje prostředky realokovat, - jak hodnotí účinnost těchto opatření, - proč navrhuje realokovat mezi prioritními osami a nevyužívá možnosti flexibilní realokace v rámci prioritní osy.

Operační program:	ROP Střední Morava
Cíl:	Konvergence
Kategorie změn:	Podstatná změna
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami (zvýšení alokace na oblast cestovního ruchu)
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. a) Nařízení 1083/2006 „ <i>v důsledku významných socioekonomických změn</i> “ – hospodářská krize
Výtah z argumentace:	„Důvodem přesunu finančních zdrojů ve prospěch této prioritní osy je posílení konkurenceschopnosti podnikatelských aktivit právě v tomto období, kdy pouze konkurenceschopné

Operační program:	ROP Střední Morava
	podnikatelské subjekty a jejich služby budou schopny připravit a realizovat další rozvojové záměry“.
Reakce Evropské komise:	Jak navrhované zvýšení finančních prostředků v prioritní ose zaměřené na cestovní ruch posílí konkurenceschopnost cestovního ruchu a efektivnost celého operačního programu?
Doporučení MMR-NOK:	Argumentace pro revizi OP by měla být vždy konkrétní . Obecná tvrzení bez přesvědčivých argumentů vždy vyvolají další otázky.

Operační program:	ROP Střední Morava
Cíl:	Konvergence
Kategorie změn:	Podstatná změna
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami (snížení alokace na oblast podpory 1.1)
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. a) Nařízení 1083/2006 „v důsledku významných socioekonomických změn“ – hospodářská krize
Výtah z argumentace:	Ad. vliv změny na naplnění indikátorů oblasti podpory 1.1, ve které řídicí orgán navrhuje snížení alokace: „ROP Střední Morava v rámci oblasti podpory 1.1 Regionální dopravní infrastruktura se zaměřuje především na projekty, kde je kladen důraz na změnu nevyhovujícího trasování, zvyšování kapacity komunikací a odstraňování rizikových míst silniční sítě včetně realizace opatření snižujících negativní dopady na životní prostředí. K této oblasti podpory se vztahuje monitorovací indikátor „Délka nových silnic II. a III. třídy“, který je plněn na 7,3 %, a na jeho naplnění budou zaměřeny nově vyhlašované výzvy a navrhovaná změna finanční alokace nemá vliv na naplnění monitorovacích indikátorů v oblasti podpory 1.1.“
Reakce Evropské komise:	Jak řídicí orgán zajistí, že indikátor „Délka nových silnic II. a III. třídy“ bude naplněn navzdory snížení alokace na oblast podpory 1.1 a budou zachovány cíle operačního programu v této oblasti?
Doporučení MMR-NOK:	Pokud řídicí orgán plánuje realokaci finančních prostředků mezi prioritními osami, musí vždy uvést, jak jsou v současné době naplňovány cílové hodnoty indikátorů u příslušné prioritní osy/oblasti podpory a zda bude mít realokace vliv na plnění

Operační program:	ROP Střední Morava
	cílových hodnot indikátorů. Argumentaci je vždy vhodné podpořit konkrétními údaji (např. kolik finančních prostředků zbývá v dané oblasti podpory, plánovaný harmonogram výzev pro tuto oblast podpory, předpoklad plnění indikátorů na základě dosavadních zkušeností s vyhlášenými výzvami/informací o absorpční kapacitě v oblasti podpory).

Operační program:	OP Výzkum a vývoj pro inovace
Cíl:	Konvergence
Typ revize:	Změna implementační struktury
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 Nařízení 1083/2006
Výtah z argumentace:	Řídící orgán v rámci revize OP VaVpl navrhuje změnu definice administrativních činností odboru CERA v rámci organizační struktury Sekce řízení operačních programů MŠMT a rozdělení agendy implementace a koordinačních činností v rámci Odboru řízení OP VaVpl. Navrhované rozdělení činností v rámci Odboru řízení OP VaVpl zajišťující řízení programu, je efektivní a výkonné.
Reakce Evropské komise:	Evropská komise požádala řídicí orgán o stanovisko Auditního orgánu k navrhované změně implementační struktury OP VaVpl.
Doporučení MMR-NOK:	Pokud dochází ke změně implementační struktury a administrativních činností (kompetencí) subjektů zapojených do implementace operačního programu, je vhodné si vyžádat stanovisko Auditního orgánu k této navrhované změně.

Operační program:	ROP Střední Čechy
Cíl:	Konvergence
Typ revize:	Realokace mezi prioritními osami
Zdůvodnění revize:	Čl. 33 odst. 1 písm. b) Nařízení 1083/2006 „v důsledku významné změny regionálních priorit“
Výtah z argumentace:	Řídící orgán v rámci revize ROP Střední Čechy navrhoval přesun části alokací z 2. prioritní osy „Cestovní ruch“ do 3. prioritní osy „Integrovaný rozvoj území“: „Nutno zdůraznit, že důvodem pro přesun finančních prostředků z Prioritní osy 2 do Prioritní osy 3 není primárně snaha Středočeského kraje o omezení výše podpory směřující

Operační program:	ROP Střední Čechy
	<p>do oblastí cestovního ruchu, nicméně v situaci omezených finančních prostředků má podpora v oblasti školství, zdravotnictví či sociální oblasti značně vyšší prioritu.“</p> <p>„V návaznosti na nastalé socioekonomické změny došlo ke změnám strategie a priorit Středočeského kraje. Tyto změny jsou podchyceny v dokumentu „Situační a trendové analýze v oblasti cestovního ruchu, školství, zdravotnictví, sociální péče a dopravní obslužnosti ve Středočeském kraji“ a ROP Střední Čechy na ně musel rovněž zareagovat.“</p>
<p>Reakce Evropské komise:</p>	<p>Navrhovaná úprava programového dokumentu nevychází ze strategie ROP Střední Čechy a není v souladu se závěry Strategické zprávy.</p> <p>Primárním cílem Kohezní politiky je podpora růstu, zaměstnanosti a konkurenceschopnosti v členských státech v souladu s Lisabonskou strategií. Přesun prostředků do sociální oblasti a infrastruktury pro rozvoj zdravotnictví není plně v souladu s cíli Kohezní politiky.</p>
<p>Doporučení MMR-NOK:</p>	<p>Pokud jsou revize programových dokumentů navrhovány v návaznosti na změnu regionálních nebo celostátních priorit, je nutné, aby byly změny v prioritách/ strategii kraje nebo ČR promítnuty primárně do strategických rozvojových dokumentů, na které daná změna navazuje.</p> <p>Ve zdůvodnění navrhované revize OP je nutné prokázat, že změna má vliv na zvýšení konkurenceschopnosti regionu či ČR a je v souladu s Lisabonskou strategií.</p>