



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



Řídící orgán OP Doprava 2014-2020

Kritéria výběru projektů OP Doprava 2014-2020 pro specifický cíl 2.2

(Program „Podpora infrastruktury pro alternativní paliva“)

listopad 2016

(verze z 3. 11. 2017)

KRITÉRIA VÝBĚRU PROJEKTŮ – SC 2.2

Obsah

1	Úvod.....	3
2	Kritéria výběru projektů Programu.....	4
2.1	Základní zásady.....	4
2.2	Způsob posouzení žádostí	4
2.3	Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí žádosti	4
2.4	Kritéria pro kontrolu přijatelnosti	5
2.5	Kritéria pro věcné hodnocení pro podprogram 1, část a).....	5
2.6	Kritéria pro věcné hodnocení pro podprogram 1, část b) a podprogramy 2,3,4.....	12
2.7	Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem MMR	18
	Podprogram 1, část a)	18
	Podprogram 1, část b) – podprogram 4.....	18
3	Analýza rizik.....	19

1 Úvod

Tento dokument stanovuje seznam kritérií výběru projektů pro program „Podpora infrastruktury pro alternativní paliva“ (dále jen Program) resp. pro jeho podprogramy, který v rámci Operačního programu Doprava 2014-2020 (dále jen „OPD“) přispívá k naplňování specifického cíle 2.2 - Vytvoření podmínek pro širší využití vozidel na alternativní pohon na silniční síti (dále jen SC 2.2). První verze tohoto dokumentu byla schválena Monitorovacím výborem OPD v listopadu 2016. V reakci na rozhodnutí SA.45182 (2016/N) ze dne 11. 8. 2017¹, jímž byl daný Program v rámci procesu notifikace ze strany EK schválen, byly v dokumentu provedeny některé dílčí změny.

Kritéria výběru projektů byla připravena věcným gestorem programu, tj. věcně příslušným odborem MD - Odborem strategie (O 520 MD), ve vazbě na ustanovení Nařízení č. 1303/2013², článek 110 bod 2. a), který uvádí, že „Monitorovací výbor prověřuje a schvaluje uplatňovanou metodiku a kritéria výběru operací“.

Při přípravě kritérií výběru projektů bylo vycházeno z níže uvedené struktury programu a při zohlednění specifik některých jeho částí.

Členění programu:

- 1) Podprogram 1 Podpora rozvoje sítě dobíjecích stanic
 - část 1a) Podpora rozvoje páteřní sítě rychlodobíjecích stanic
 - část 1b) Podpora rozvoje doplňkové dobíjecí sítě
- 2) Podprogram 2 Podpora rozvoje infrastruktury CNG plnicích stanic
- 3) Podprogram 3 Podpora rozvoje infrastruktury LNG plnicích stanic
- 4) Podprogram 4 Podpora rozvoje infrastruktury vodíkových plnicích stanic

Vzhledem k tomu, že část 1a) podprogramu 1 zaměřená na podporu výstavby páteřní sítě dobíjecích stanic má v porovnání s ostatními podprogramy poměrně značná specifika, spočívající především ve zcela odlišném způsobu výběru podporovaných projektů, je pro tuto část podprogramu 1 navržen jiný soubor věcných kritérií (viz část 2.5) než pro část 1b) podprogramu 1 a ostatní podprogramy (viz část 2.6).

Kritéria výběru projektů jsou zpracována se zohledněním Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 (dále jen „Metodický pokyn“),

¹ SA. 45182 (2016/N) – Režim státní podpory zavádění veřejně přístupných dobíjecích a plnicích stanic pro vozidla s pohonem na alternativní paliva v České republice.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

který vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj s cílem stanovit jednotná závazná pravidla v oblasti řízení výzev, hodnocení a výběru projektů.

Podrobnější rozpracování těchto kritérií je uvedeno v příslušných hodnotících souborech. Tyto dokumenty ve formátu XLS, které budou používány pro provádění hodnocení, budou zveřejněny jako součást dokumentace výzvy vždy nejpozději s vyhlášením příslušného kola výzvy pro předkládání žádostí o podporu. Případné budoucí aktualizace či dílčí úpravy hodnotících souborů, které budou v souladu s těmito kritérii výběru projektů, budou vždy projednány v rámci Plánovací komise OPD (pracovní skupina MV OPD - platforma pro přípravu a plánování výzev).

2 Kritéria výběru projektů Programu

Dále popsaná kritéria výběru projektů jsou platná pouze pro tento Program v rámci SC 2.2 definovaného v programovém dokumentu OPD. Tento Program nepředpokládá realizaci velkých projektů.

2.1 Základní zásady

- Žádosti o podporu (dále také „žádosti“) jsou v rámci procesu hodnocení posuzovány Hodnotící komisí, jejíž členové jsou definováni v rámci dokumentu Model hodnocení projektů OPD, který je taktéž schvalován Monitorovacím výborem OPD. Posuzování probíhá zejména z hlediska připravenosti a vhodnosti příslušných projektů k realizaci a z hlediska souladu s cíli OPD a SC 2.2.
- Schválení žádostí provádí ministr dopravy, jakožto statutární zástupce Řídícího orgánu, a to na základě doporučení Hodnotící komise.

2.2 Způsob posouzení žádostí

Před samotným věcným hodnocením žádostí probíhá kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti. K věcnému hodnocení jsou předány pouze formálně úplné žádosti zpracované v souladu s požadavky na přijatelnost žádosti.

Požadovaný rozsah a forma žádosti, stejně jako požadavky na kvalitu zpracování, budou součástí Pravidel pro žadatele a příjemce OPD a příslušné dokumentace výzvy. Tyto dokumenty budou publikovány nejpozději při vyhlášení příslušné Výzvy pro předkládání žádostí o podporu.

2.3 Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí žádosti

- Žádost byla podána v předepsané formě.

- Žádost je podepsána statutárním zástupcem žadatele.
- V žádosti jsou vyplněny všechny povinné údaje.
- Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě.

2.4 Kritéria pro kontrolu přijatelnosti

- Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy
- Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce vymezené ve výzvě.
- Projekt respektuje případnou minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud je ve vyhlášené výzvě stanovena
- Ověření finančního zdraví žadatele
- Ověření pokrytí oblastí (platí pouze pro podprogram 1, část a) - tímto se rozumí posouzení, zda projekt zcela vyhověl zadání výzvy, tj. zda zajišťuje pokrytí všech 50 geografických oblastí páteřní sítě – viz níže tabulka 1)
- Identifikace vlastnické struktury žadatele

2.5 Kritéria pro věcné hodnocení pro podprogram 1a)

Část a) podprogramu 1 je založena na záměru dosáhnout postupného vybudování páteřní sítě dobíjecích stanic, jak je definována v Národním akčním plánu čisté mobility. Ten předpokládá pokrytí hlavních dálničních a silničních tahů, významných měst a regionálních center infrastrukturou vysoce výkonných dobíjecích stanic a to v oblastech vymezených na níže uvedené mapě.

Na základě vyjednávání s Evropskou komisí v rámci procesu notifikace, byl tento koncept vymezen následovně:

Celkový počet rychlodobíjecích stanic tvořící páteřní síť: 500

Počet výzev k postupné realizaci páteřní sítě: 4

Počet rychlodobíjecích stanic v rámci jedné výzvy: 125

Počet zeměpisných oblastí, v nichž musí žadatel v rámci každé výzvy umístit dobíjecí stanice: 50

Metodika pro vymezení oblastí:

- Zeměpisné oblasti byly definovány na úrovni bývalých okresů ČR a v případě okresů s menším počtem obyvatel spojením dvou okresů do jedné oblasti.

Počet dobíjecích stanic, které musí žadatel umístit v rámci jednotlivých oblastí:

- Bylo určeno 25 oblastí, v nichž by v rámci každé výzvy měly být vybudovány vždy 3 dobíjecí stanice. Ve zbývajících 25 oblastech bude muset žadatel zajistit vybudování 2 dobíjecích stanic.

- 3 dobíjecí stanice by měly být umístěny do oblastí s vyšším významem z hlediska přepravních toků v ČR (např. zda oblastí prochází silnice plnící funkci sítě TEN-T a dále rovněž hustotu zalidnění)

Tabulka 1: Přehled zeměpisných oblastí pro účely postupné realizace páteřní sítě rychlodobíjecích stanic

Název zeměpisné oblasti	Silnice plnící funkci sítě TEN-T (ano/ne) ³	Název zeměpisné oblasti	Silnice plnící funkci sítě TEN-T (ano/ne)
Cheb, Sokolov	Ano	Benešov	Ano
Karlovy Vary	Ano	Kolín, Kutná Hora	Ne
Tachov, Domažlice	Ano	Písek, Strakonice	Ne
Plzeň sever, Rokycany	Ano	Prachovice, Český Krumlov	Ano
Plzeň jih, Klatovy	Ne	Tábor	Ano
Plzeň město	Ne	České Budějovice	Ano
Chomutov	Ne	Semily, Jičín	Ano
Most	Ne	Trutnov	Ano
Teplice	Ne	Náchod, Rychnov n. Kněžnou	Ne
Ústí nad Labem	Ano	Hradec Králové	Ano
Louny, Rakovník	Ano	Pardubice, Chrudim	Ano
Litoměřice, Mělník	Ano	Ústí nad Orlicí	Ne
Děčín, Česká Lípa	Ne	Svitavy	Ano
Liberec, Jablonec	Ano	Havlíčkův Brod, Žďár n. Sázavou	Ano
Kladno	Ano	Pelhřimov, Jindřichův Hradec	Ne
Mladá Boleslav, Nymburk	Ano	Jihlava	Ano
Beroun, Příbram	Ano	Třebíč, Znojmo	Ne
Praha	Ano	Brno město	Ano
Praha východ, Praha západ	Ano	Brno venkov, Blansko	Ano
Prostějov, Vyškov	Ano	Vsetín	Ne
Břeclav, Hodonín	Ano	Bruntál, Opava	Ne
Šumperk, Jeseník	Ne	Nový Jičín	Ano
Olomouc	Ano	Ostrava město	Ano
Přerov, Kroměříž	Ano	Karviná	Ano
Zlín, Uherské Hradiště	Ano	Frýdek-Místek	Ano

³ Pro určení, zda danou zeměpisnou oblastí prochází silnice plnících funkci TEN-T byly vzaty v potaz jen oblasti, kterými dané silnice prochází podstatnou měrou (nikoliv jen okrajově).

Obrázek 1.: Mapa páteřní sítě rychlodobíjecích stanic s vymezením počtu dobíjecích stanic pro jednotlivé zeměpisné oblasti



Jednotlivá kritéria věcného hodnocení jsou přiřazena k definovaným aspektům kvality (dle Metodického pokynu). Hlavním zdrojem informací pro všechna kritéria je žádost o podporu.

V rámci jednotlivých výzev se předpokládá, že bude vybrán vždy jeden subjekt, který by byl pověřen vybudovat příslušný funkční celek páteřní sítě dle výše uvedeného vymezení.

Funkce použitých kritérií je:

- vylučovací – při nesplnění některého z kritérií je žádost nepřijatelná;
- hodnotící – při splnění podmínky budou přiděleny body. Nepřidělení žádného bodu u jednotlivých kritérií neznamená automatické vyloučení žádosti;
- kombinovaná – míra naplnění kritéria se hodnotí body (skládá se z vylučovacích a hodnotících subkritérií).

Na základě provedení bodového hodnocení bude v rámci příslušné výzvy vybrán vždy jeden subjekt s nejvyšším počtem bodů, který následně obdrží dotaci na realizaci svého projektu výstavby příslušného funkčního celku páteřní sítě dobíjecích stanic.

A1: Soulad projektu s horizontálními principy

Věcné vymezení: Horizontální témata zahrnují principy podpory rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelného rozvoje.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení je ověřit soulad projektu s horizontálními principy a ocenit případný příspěvek projektu k důležitým aspektům relevantních témat.

Funkce kritéria: vylučovací

Název kritéria: Rovnost mezi muži a ženami

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje, zda se projekt/výstupy projektu týkají fyzických osob a mají pozitivní dopad na rovnost žen a mužů.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium
 - o Neutrální ... projekt je přijatelný

Název kritéria: Podpora rovných příležitostí

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posoudí, že projekt zohledňuje podporu rovných příležitostí všech skupin osob v případech, kde je to možné, a nemá negativní dopad na rovné příležitosti. Problematika rovných příležitostí se odráží v obtížném přístupu vybraných skupin obyvatel na trh práce, v případě žen v přístupu k vyšším řídicím pozicím.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium
 - o Neutrální ... projekt je přijatelný

A2: Relevance projektu

Věcné vymezení: Relevance vyjadřuje kvalitu projektu z hlediska naplňování cíle cílů konceptu páteřní sítě dobíjecích stanic vymezených v Národním akčním plánu čisté mobility (NAP CM).

Účel hodnocení: Smyslem hodnocení je určit, který projekt nejlépe odpovídá cílům NAP CM ve vztahu k výše popsanému konceptu páteřní sítě dobíjecích stanic.

Funkce kritéria: kombinované

Název kritéria: Soulad s příslušnou osou

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posoudí, zda projekt náleží do uvedené prioritní osy programu PO2 silniční infrastruktura na síti TEN-T a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu a řízení silničního provozu
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Naplňování příslušného Specifického cíle

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posoudí, zda projekt naplňuje specifický cíl dané prioritní osy programu SC 2.2 (vytvoření podmínek pro širší využití vozidel na alternativní pohon na silnicích). Podporované aktivity: podpora rozvoje sítě dobíjecích stanic
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Soulad projektu s pravidly veřejné podpory**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posoudí, zda projekt naplňuje pravidla veřejné podpory resp. soulad s Rozhodnutím SA. 45182 (2016/N).
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Počet rychlodobíjecích stanic na silnicích plnících funkci TEN-T**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- V návaznosti na výše uvedený popis konceptu páteří sítě (viz zejména tabulka 1) se hodnotí počet rychlodobíjecích stanic, které by dle projektové žádosti měly být vybudovány přímo na silnicích plnících roli TEN-T
- *Pozn.: Silnice plnící roli TEN-T zahrnují v první řadě dálnice. V případě některých tahů, kde se výstavba dálnice teprve plánuje, se může jednat i o silnice 1. třídy.*
- Hodnotící kritérium:
 - o Za každou stanicí umístěnou přímo na silniční síti plnící funkci TEN-T obdrží projekt 2 body. Maximum 100 bodů obdrží projekt, který předpokládá umístění alespoň 50 stanic na síti TEN-T.

A3: Efektivnost projektu

Věcné vymezení: Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti), která je jednou ze zásad řádného finančního řízení.

Účel hodnocení: Cílem kritéria je ujistit se o tom, že má předkládaný projekt (resp. žádost o podporu) požadovaný motivační účinek (prokázání skutečnosti, že bez podpory by se investice nerealizovala).

Funkce kritéria: vylučovací

Název kritéria: **Odůvodnění nutnosti investice**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje se, zda žadatel předložil alespoň dva scénáře realizace projektu (rozsah a kvality projektu při poskytnutí požadované intenzity podpory a při jejím neposkytnutí) a na základě nich prokázal motivační účinek poskytnuté podpory.
- Vylučovací kritérium:

- ANO ... projekt splňuje kritérium
- NE ... projekt nesplňuje kritérium

A4: Hospodárnost projektu

Věcné vymezení: Hospodárnost projektu vyjadřuje, nakolik je u předložených projektů naplněna zásada hospodárnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení je určit, který z předkládaných projektů nejlépe splňuje zásadu hospodárnosti.

Funkce kritéria: hodnotící

Název kritéria: Výše dotace

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Provádí se porovnání jednotlivých předložených projektů z hlediska požadované výše dotace na realizaci příslušného funkčního celku pátevní sítě dobíjecích stanic.
- Hodnotící kritérium
 - Bude provedeno porovnání jednotlivých žádostí z hlediska požadované výše dotace na realizaci výstavby pátevní sítě dobíjecích stanic.
Maximum bodů obdrží projekt obsahující nejnížší požadavek na dotaci (v absolutní hodnotě).

Název kritéria: Intenzita podpory

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Provádí se porovnání jednotlivých předložených projektů z hlediska požadované intenzity podpory na realizaci příslušného funkčního celku pátevní sítě dobíjecích stanic.
- Hodnotící kritérium
 - Bude provedeno porovnání jednotlivých žádostí z hlediska požadované intenzity podpory.
 - Maximum bodů obdrží projekt obsahující požadavek na intenzitu podpory 45% a méně; 0 bodů obdrží projekt, požadující maximálně možnou intenzitu podpory

A5: Připravenost projektu

Věcné vymezení: Připravenost projektu vyjadřuje schopnost žadatele projekt funkčního celku pátevní sítě dobíjecích stanic úspěšně realizovat.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt funkčního celku pátevní sítě dobíjecích stanic, jak je v žádosti vymezen, úspěšně realizovat.

Funkce kritéria: kombinované

Název kritéria: Záměr projektu

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- posuzuje se, zda je doloženo schválení záměru projektu na úrovni řídicího subjektu příjemce (např. správní rada)
- vylučovací kritérium:
 - o ano...projekt splňuje kritérium
 - o ne...projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Zajištění spolufinancování z vlastních zdrojů**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- posuzuje se, zda je doloženo zajištění vlastních prostředků na spolufinancování
- vylučovací kritérium:
 - o ano...projekt splňuje kritérium
 - o ne...projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: Stupeň technické proveditelnosti projektu**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje se, nakolik je předkládaný projekt založen na reálném technickém posouzení situace v jednotlivých lokalitách obsažených v projektové žádosti, a to ve formě analýzy proveditelnosti. Ta by měla obsahovat zejména posouzení prostorového uspořádání včetně přístupu k lokalitě, nezbytný elektrický příkon dle počtu dobíjecích stanic a posouzení proveditelnosti elektrické přípojky. Na základě uvedených informací bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria počet bodů přidělen dle dosažené úrovně:
- Hodnotící kritérium
 - o Bude se hodnotit množství rychlodobíjecích stanic, pro jejichž umístění ve vybraných lokalitách má žadatel vyhotovenu analýzu technické proveditelnosti (tzv. vyhledávací studie). Maximum bodů tak obdrží žadatel, který tuto analýzu má vyhotovenu na všech lokalitách, kde předpokládá umístění všech požadovaných rychlodobíjecích stanic.

Název kritéria: Stupeň smluvní připravenosti projektu**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Posuzuje se, nakolik předkladatel projektu podniknul kroky ve vztahu k majitelům jednotlivých pozemků, na kterých by měly být dle projektové žádosti realizovány jednotlivé dobíjecí stanice.
- Hodnotí se množství stanic, pro jejichž umístění může žadatel o dotaci předložit uzavřenou alespoň smlouvu o smlouvě budoucí.
- Hodnotící kritérium
 - o Bude se hodnotit množství rychlodobíjecích stanic, pro jejichž umístění má žadatel ošetřen vlastnický vztah k vybrané lokalitě (minimálně na úrovni smlouvy o smlouvě budoucí). Maximum bodů tak obdrží žadatel, který má

ošetřeny vlastnické vztahy na všech lokalitách, kde předpokládá umístění požadovaného počtu rychlodobíjecích stanic

A6: Princip otevřenosti trhu

Název kritéria: Zohlednění principu otevřenosti trhu

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Smyslem tohoto kritéria je podpořit hospodářskou soutěž mezi provozovateli dobíjecích stanic v souladu s principem otevřenosti trhu, aby v ideálním případě byly jednotlivé funkční celky páteří sítě provozovány různými subjekty.
- Hodnotící kritérium:
 - o Ve 2. výzvě bude bodově znevýhodněn subjekt, který získal podporu v 1. výzvě, ve 3. a 4. výzvě pak subjekty, které získaly podporu v některé z předchozích výzev.
 - o Jak vyplývá z bodu 22 výše uvedeného rozhodnutí EK, žadateli, který obdrží podporu v jedné výzvě, bude snížen počet bodů o 20 (z maximálního počtu 100 bodů) v každé následné výzvě nebo obdobně násobek 20 bodů, pokud je žadateli přiznána podpora ve více než jedné výzvě.

2.6 Kritéria pro věcné hodnocení pro podprogram 1 b), 2, 3 a 4

Část b) podprogramu 1 je zaměřena na dosažení postupného vybudování doplňkové sítě dobíjecích stanic, jak je definována v Národním akčním plánu čisté mobility. Ten předpokládá, že bude vybudováno 400 běžných dobíjecích stanic, tj. 800 běžných dobíjecích bodů střídavého (AC) případně stejnosměrného dobíjení (DC), které již může zohlednit jak průběh výstavby základní sítě a její vytížení, tak i poptávku v jednotlivých regionech.

Jak již bylo uvedeno výše, v rámci podprogramů 2, 3, 4 se předpokládá podpora projektů zaměřených na výstavbu CNG a LNG plnicích stanic a rovněž vodíkových plnicích stanic.

Hlavním zdrojem informací pro všechna kritéria je žádost o podporu.

Funkce použitých kritérií je:

- vylučovací – při nesplnění některého z kritérií je žádost nepřijatelná;
- hodnotící – při splnění podmínky budou přiděleny body. Nepřidělení žádného bodu u jednotlivých kritérií neznamená automatické vyloučení žádosti;
- kombinovaná – míra naplnění kritéria se hodnotí body (skládá se z vylučovacích a hodnotících subkritérií).

A1: Soulad projektu s horizontálními principy

Věcné vymezení: Horizontální témata zahrnují principy podpory rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelného rozvoje.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení je ověřit soulad projektu s horizontálními principy a ocenit případný příspěvek projektu k důležitým aspektům relevantních témat.

Funkce kritéria: vylučovací

Název kritéria: Rovnost mezi muži a ženami

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje, zda se projekt/výstupy projektu týkají fyzických osob a mají pozitivní dopad na rovnost žen a mužů.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium
 - o Neutrální ... projekt je přijatelný

Název kritéria: Podpora rovných příležitostí

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posoudí, že projekt zohledňuje podporu rovných příležitostí všech skupin osob v případech, kde je to možné, a nemá negativní dopad na rovné příležitosti. Problematika rovných příležitostí se odráží v obtížném přístupu vybraných skupin obyvatel na trh práce, v případě žen v přístupu k vyšším řídicím pozicím.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium
 - o Neutrální ... projekt je přijatelný

A2: Relevance projektu

Věcné vymezení: Relevance vyjadřuje kvalitu projektu posuzovanou jednak z hlediska naplňování specifických cílů vymezených v Národním akčním plánu čisté mobility (NAP CM), a dále z hlediska naplňování požadavků a doporučení vyplývajících ze směrnice 2014/94/EU o zavádění infrastruktury pro alternativní paliva.

Účel hodnocení: Smyslem hodnocení je zhodnotit přidanou hodnotu předložených projektů z hlediska specifických cílů stanovených v NAP CM pro jednotlivé typy infrastruktury pro alternativní paliva a dále z hlediska požadavků a doporučení vyplývajících ze směrnice 2014/94/EU.

Funkce kritéria: kombinované

Název kritéria: Soulad s příslušnou osou

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posoudí, zda projekt náleží do uvedené prioritní osy programu PO2 silniční infrastruktura na síti TEN-T a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu a řízení silničního provozu
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Naplnění příslušného specifického cíle**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posuzuje, zda projekt naplňuje specifický cíl dané prioritní osy programu SC 2.2 (vytvoření podmínek pro širší využití vozidel na alternativní pohon na silnicích). Podporované aktivity: podpora rozvoje sítě dobíjecích stanic, CNG/LNG plnicích stanic, vodíkových stanic
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Soulad projektu s pravidly veřejné podpory**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Hodnotitel posoudí, zda projekt naplňuje pravidla veřejné podpory resp. soulad s Rozhodnutím SA. 45182 (2016/N).
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Naplnění specifických cílů Národního akčního plánu čisté mobility (NAP CM)**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- V návaznosti na jednotlivé specifické cíle počtu veřejně přístupných dobíjecích/plnicích stanic obsažené v kapitole 4.2 NAP CM se posuzuje, do jaké míry předložený projekt přispívá k naplnění příslušného specifického cíle
- Hodnotící kritérium:
 - o Minimální počet bodů obdrží projekt, který svým rozsahem přispívá jen velmi omezeně k dosažení příslušného specifického cíle NAP CM.
 - o Maximální počet bodů obdrží projekt, který svým rozsahem přispívá velmi významně k dosažení příslušného specifického cíle NAP CM.

Název kritéria: **Pokrytí stanic veřejné dopravy infrastrukturou dobíjecích/plnicích stanic**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- V návaznosti na doporučení směrnice 2014/94/EU na instalaci dobíjecích a plnicích stanic na stanicích veřejné dopravy (železniční stanice, letiště, terminály autobusové dopravy apod.) bude prověřena přidaná hodnota projektu ve vztahu k tomuto doporučení.

- Hodnotící kritérium.
 - o 0 bodů obdrží projekt, který vůbec nepočítá s realizací dobíjecích/plnicích stanic v blízkosti stanic veřejné dopravy.
 - o Maximální počet bodů obdrží projekt, který počítá s realizací dobíjecích/plnicích stanic v blízkosti stanic veřejné dopravy v plném rozsahu.

Název kritéria: Lokalita instalace veřejně přístupných dobíjecích/plnicích stanic

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- V návaznosti na požadavek směrnice 2014/94/EU na zajištění provozu elektrických vozidel a vozidel na CNG alespoň v městských a příměstských aglomeracích a provoz vozidel na LNG a vodík na vybraných sítích členských států a rovněž v návaznosti na důraz NAP CM na geograficky rovnoměrné pokrytí jednotlivých typů infrastruktury pro alternativní paliva, bude prověřena přidaná hodnota projektu z hlediska jeho geografického umístění
- Hodnotící kritérium
 - o 0 bodů obdrží projekt, který má být realizován v převážné míře v lokalitách, které jsou v bezprostřední blízkosti již vybudovaných dobíjecích/plnicích stanic.
 - o Maximální počet bodů obdrží projekt, který má být zcela realizován v lokalitách, v jejichž bezprostřední ani relativní blízkosti se nenachází žádná již existující veřejně přístupná dobíjecí/plnicí stanice a které se zároveň nacházejí ve městech, kde ještě není provozována žádná veřejně přístupná dobíjecí/plnicí stanice

A3: Efektivnost projektu

Věcné vymezení: Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti), která je jednou ze zásad řádného finančního řízení.

Účel hodnocení: Cílem kritéria je ujistit se o tom, že má předkládaný projekt (resp. žádost o podporu) požadovaný motivační účinek (prokázání skutečnosti, že bez podpory by se investice nerealizovala) a zároveň posoudit nakolik je u daného projektu zajištěna jeho udržitelnost

Funkce kritéria: vylučovací

Název kritéria: Odůvodnění nutnosti investice

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje se, zda žadatel předložil alespoň dva scénáře realizace projektu (rozsah a kvality projektu při poskytnutí podpory a při jejím neposkytnutí) a na základě nich prokázal motivační účinek poskytnuté podpory.
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

A4: Hospodárnost projektu

Věcné vymezení: Hospodárnost projektu vyjadřuje, nakolik je u předložených projektů naplněna zásada hospodárnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení je určit, který z předkládaných projektů nejlépe splňuje zásadu hospodárnosti.

Funkce kritéria: hodnotící

Název kritéria: Výše dotace

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Provádí se porovnání jednotlivých předložených projektů z hlediska požadované výše dotace.
- Hodnotící kritérium
 - Bude provedeno porovnání jednotlivých žádostí pokud jde o požadovanou výši dotace na realizaci dané dobíjecí/plnící stanice (stanic). Porovnání bude vždy vztaženo k jednotkovým nákladům na pořízení jedné dobíjecí / plnící stanice.

Název kritéria: Intenzita podpory

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Provádí se porovnání jednotlivých předložených projektů z hlediska požadované intenzity podpory na realizaci příslušného funkčního celku pátevní sítě dobíjecích stanic.
- Hodnotící kritérium
 - Bude provedeno porovnání jednotlivých žádostí z hlediska požadované intenzity podpory. Žádost o maximálně možnou intenzitu podpory obdrží 0 bodů.

A5: Připravenost projektu

Věcné vymezení: Připravenost projektu vyjadřuje schopnost žadatele předložený projekt co nejrychleji úspěšně realizovat a udržet.

Účel hodnocení: Účelem hodnocení je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt funkčního celku pátevní sítě dobíjecích stanic, jak je v žádosti vymezen, úspěšně realizovat a udržet.

Funkce kritéria: kombinované

Název kritéria: Záměr projektu

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Posuzuje se, zda je doloženo schválení záměru projektu na úrovni řídicího subjektu příjemce (např. správní rada)
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Zajištění spolufinancování z vlastních zdrojů**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Posuzuje se, zda je doloženo zajištění vlastních prostředků na spolufinancování projektu
- Vylučovací kritérium:
 - o ANO ... projekt splňuje kritérium
 - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

Název kritéria: **Stupeň technické proveditelnosti projektu**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Prověřuje se, nakolik záměr projektu obsahuje posouzení technické proveditelnosti projektu. Příslušná analýza by měla obsahovat zejména posouzení prostorového uspořádání včetně přístupu k lokalitě. Pokud je to pro daný projekt relevantní (zejména u projektů v podprogramu 1), měla by tato analýza obsahovat též posouzení nezbytného elektrického příkonu (dle počtu dobíjecích/plnících stanic) a posouzení proveditelnosti elektrické přípojky.
- Hodnotící kritérium
 - o 0 bodů obdrží projekt, jehož posouzení technické proveditelnosti chybí nebo vykazuje zásadní nedostatky.
 - o Maximální počet bodů obdrží projekt, jehož posouzení technické proveditelnosti je komplexní a úplné, a to pro všechny části projektu

Název kritéria: **Stupeň smluvní připravenosti projektu**

Funkce kritéria a způsob hodnocení:

- Posuzuje se pokročilost záměru, pokud jde o podniknuté kroky žadatele ve vztahu k majitelům jednotlivých pozemků, na kterých by měl být projekt realizován.
- Hodnotící kritérium
 - o 0 bodů obdrží projekt, který je realizován na pozemcích, k nimž nemá žadatel zatím buď vůbec ošetřen přístup (nebo v zanedbatelné míře do 10%) na základě kupní či nájemní smlouvy.
 - o Maximální počet bodů obdrží projekt, který bude realizován výhradně na pozemcích, k nimž má žadatel ošetřen přístup na základě kupní či nájemní smlouvy.

2.7 Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem

MMR

Podprogram 1, část a)

Kritérium OPD	Aspekty kvality dle Metodického pokynu
Soulad s horizontálními principy <ul style="list-style-type: none"> - Rovnost mezi muži a ženami - Podpora rovných příležitostí 	Soulad s horizontálními principy
Relevance projektu <ul style="list-style-type: none"> - Soulad s příslušnou osou - Naplňování příslušného Specifického cíle - Soulad projektu s pravidly veřejné podpory - Počet rychlodobíjecích stanic umístěných na silnicích plnících funkci TEN-T 	Relevance projektu
Efektivnost projektu <ul style="list-style-type: none"> - Odůvodnění nutnosti investice 	Efektivnost projektu
Hospodárnost projektu <ul style="list-style-type: none"> - Výše dotace - Intenzita podpory 	Hospodárnost projektu
Připravenost projektu <ul style="list-style-type: none"> - Záměr projektu - Zajištění spolufinancování z vlastních zdrojů - Stupeň technické proveditelnosti projektu - Stupeň smluvní připravenosti projektu 	Proveditelnost projektu
Princip otevřenosti trhu <ul style="list-style-type: none"> - Zohlednění principu otevřenosti trhu 	Relevance projektu Hospodárnost projektu Proveditelnost projektu

Podprogram 1, část b), podprogramy 2, 3, 4

Kritérium OPD	Aspekty kvality dle Metodického pokynu
Soulad s horizontálními principy <ul style="list-style-type: none"> - Rovnost mezi muži a ženami - Podpora rovných příležitostí 	Soulad s horizontálními principy
Relevance projektu <ul style="list-style-type: none"> - Soulad s příslušnou osou - Naplňování příslušného Specifického cíle - Soulad projektu s pravidly veřejné podpory - Naplňování specifických cílů Národního akčního plánu čisté mobility (NAP CM) - Pokrytí stanic veřejné dopravy infrastrukturou dobíjecích/plnících stanic - Lokalita instalace dobíjecích/plnících stanic 	Relevance projektu
Efektivnost projektu <ul style="list-style-type: none"> - Odůvodnění nutnosti investice 	Efektivnost projektu

Kritérium OPD	Aspekty kvality dle Metodického pokynu
Hospodárnost projektu <ul style="list-style-type: none"> - Výše dotace - Intenzita podpory 	Hospodárnost projektu
Připravenost projektu <ul style="list-style-type: none"> - Záměr projektu - Zajištění spolufinancování z vlastních zdrojů - Stupeň technické proveditelnosti projektu - Stupeň smluvní připravenosti projektu 	Proveditelnost projektu

3 Analýza rizik

Analýza rizik spočívá v subjektivním pohledu hodnotitele na rizikovost projektu s případným doporučením a upozorněním na možná konkrétní rizika. Tato subjektivní doporučení a upozornění by měla být následně projednána na úrovni hodnotící komise, která by měla dojít ke společnému výsledku analýzy rizik.

Prvním krokem analýzy rizik projektu je identifikace rizik žádosti o podporu. Identifikace rizik spočívá ve zjištění významných možných rizik, která se převážně týkají ohrožení zdárné fyzické realizace projektu. Na základě seznamu rizikových skupin (viz Hodnotící soubory v přílohách 1 a 2) je potřeba identifikovat konkrétní potenciální rizika.

Vzhledem k množství rizik je třeba určit ty nejpodstatnější z pohledu dopadu a pravděpodobnosti jejich výskytu, zaměřit se na klíčové rizikové skupiny a definovat jejich konkrétní rizika (proměnné). Za tímto účelem slouží metoda kvalitativního hodnocení, která vychází ze vztahu pravděpodobnosti vzniku rizika a závažnosti následků působení tohoto rizika. Pro každé identifikované riziko je nutné stanovit pravděpodobnost výskytu rizika (P) a závažnost následků rizika (N). Z kombinace pravděpodobnosti výskytu a závažnosti následků rizika vznikne výsledná míra rizika (R).

Výsledkem hodnocení rizikové analýzy jsou ohodnocená rizika rozčleněná do skupin závažnosti: I. Zanedbatelné riziko, II. Mírné riziko, III. Akceptovatelné riziko, IV. Závažné riziko, V. Nepřijatelné riziko (viz Hodnotící soubor). Pro skupiny rizika III. Akceptovatelné, IV. Závažné riziko a V. Nepřijatelné riziko je nutné doplnit analýzu o komentář s vysvětlením, o jaká konkrétní rizika se jedná u posuzovaného projektu a jaká z toho plynou doporučení pro ŘO.

Příloha 1a: Hodnotící soubor (s podrobným rozpracováním jednotlivých kritérií pro podprogram 1, část 1a)

Příloha 1b: Hodnotící soubor (s podrobným rozpracováním jednotlivých kritérií pro podprogram 1, část 1b - podprogram 2, 3, 4)