



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Doprava



## **Řídící orgán OP Doprava 2014-2020**

# **Kritéria výběru projektů OP Doprava 2014-2020 pro specifický cíl 1.5**

**(Program „Zajištění interoperability v železniční dopravě“)**

**květen 2017**

(verze z 10. 5. 2017)

# KRITÉRIA VÝBĚRU PROJEKTŮ

## Obsah

1	Úvod.....	3
2	Kritéria výběru projektů Programu.....	4
2.1	Základní zásady.....	4
2.2	Způsob posouzení žádostí .....	4
2.3	Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí žádosti .....	5
2.4	Kritéria pro kontrolu přijatelnosti .....	5
2.5	Kritéria pro věcné hodnocení.....	5
2.6	Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem MMR a kritéria výběru dle Rozhodnutí Evropské komise SA.44621 (2016/N) .....	13
3	Analýza rizik .....	14

# 1 Úvod

Tento dokument stanovuje seznam kritérií výběru projektů pro Program „Zajištění interoperability v železniční dopravě“ (dále jen Program), který v rámci Operačního programu Doprava 2014-2020 (dále jen „OPD“) přispívá k naplňování specifického cíle 1.5. Tento dokument je schvalován Monitorovacím výborem OPD.

Kritéria výběru projektů byla připravena věcným gestorem programu, tj. věcně příslušným odborem MD - Odborem drážní a vodní dopravy (O 130 MD), ve vazbě na ustanovení Nařízení č. 1303/2013<sup>1</sup>, článek 110 bod 2. a), který uvádí, že „Monitorovací výbor ... prověřuje a schvaluje uplatňovanou metodiku a kritéria výběru operací“.

Kritéria výběru projektů jsou zpracována se zohledněním Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020 (dále jen „Metodický pokyn“), který vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj s cílem stanovit jednotná závazná pravidla v oblasti řízení výzev, hodnocení a výběru projektů. Protože se jedná o veřejnou (státní) podporu, je v rámci kritérií nutno respektovat také podmínky stanovené Rozhodnutím Evropské komise pro státní podporu SA.44621 (2016/N) ze dne 10.4.2017.

Podrobnější rozpracování těchto kritérií je uvedeno v příslušném hodnotícím souboru. Tento dokument ve formátu XLS, který bude používán pro provádění hodnocení, bude zveřejněn jako součást dokumentace výzvy vždy nejpozději s vyhlášením příslušného kola výzvy pro předkládání žádostí o podporu. Případné budoucí aktualizace či dílčí úpravy hodnotícího souboru, které budou v souladu s těmito kritérii výběru projektů, budou vždy projednány v rámci Plánovací komise OPD (pracovní skupina MV OPD - platforma pro přípravu a plánování výzev).

---

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

## **2 Kritéria výběru projektů Programu**

Dále popsaná kritéria výběru projektů jsou platná pouze pro tento Program v rámci specifického cíle (SC) 1.5 definovaného v programovém dokumentu OPD. Jedná se pouze o jednu z částí SC 1.5 (Vytvoření podmínek pro širší využití železniční a vodní dopravy prostřednictvím modernizace vozového parku), která bude realizována na základě kolových výzev (resp. průběžné výzvy u Podprogramu 2 v případě příjemce SŽDC), přičemž příjemci podpory budou vlastníci železničních vozidel, dopravci a SŽDC, s. o. jako vlastník vozidel, resp. provozovatel dráhy. Tento Program nepředpokládá realizaci velkých projektů.

### **2.1 Základní zásady**

- Žádosti o podporu (dále také „žádosti“) jsou v rámci procesu hodnocení posuzovány Hodnotící komisí, jejíž členové jsou definováni v rámci dokumentu Model hodnocení projektů OPD, který je taktéž schvalován Monitorovacím výborem OPD. Posuzování probíhá zejména z hlediska připravenosti a vhodnosti příslušných projektů k realizaci a z hlediska souladu s cíli OPD a SC 1.5.
- Schválení žádostí provádí ministr dopravy, jakožto statutární zástupce Řídícího orgánu, a to na základě doporučení Hodnotící komise.

### **2.2 Způsob posouzení žádostí**

Před samotným věcným hodnocením žádostí probíhá kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti. K věcnému hodnocení jsou předány pouze formálně úplné žádosti zpracované v souladu s požadavky na přijatelnost žádosti. Součástí těchto požadavků bude vždy základní kontrola připravenosti projektu požadovaná legislativou ČR a EU (např. doložení souladu projektu s požadavky souvisejících TSI a národními pravidly pro schvalování a provoz železničních kolejových vozidel, doložení zajištění spolufinancování z vlastních zdrojů žadatele a další dokumenty, které patří mezi povinné přílohy žádosti).

Požadovaný rozsah a forma žádosti, stejně jako požadavky na kvalitu zpracování, budou součástí příslušné dokumentace výzvy. Tyto dokumenty budou publikovány nejpozději při vyhlášení příslušné Výzvy pro předkládání žádostí o podporu.

### **2.3 Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí žádosti**

- Žádost byla podána v předepsané formě.
- Žádost je podepsána statutárním zástupcem žadatele.
- V žádosti jsou vyplněny všechny povinné údaje.
- Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě.

### **2.4 Kritéria pro kontrolu přijatelnosti**

- Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
- Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce vymezené ve výzvě.
- Projekt respektuje maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
- Ověření finančního zdraví žadatele.
- Identifikace vlastnické struktury žadatele.

### **2.5 Kritéria pro věcné hodnocení**

Kritéria věcného hodnocení jsou rozčleněna do jednotlivých aspektů kvality projektu (dle Metodického pokynu) a dále do jednotlivých kritérií Technického řešení.

Hlavním zdrojem informací pro všechna kritéria je žádost.

Hodnocení kritérií je:

- vylučovací – při nesplnění některého z kritérií je žádost nepřijatelná;
- hodnotící – při splnění podmínky budou přiděleny body. Nepřidělení žádného bodu u jednotlivých kritérií neznamena automatické vyloučení žádosti.

#### **A1: Účelnost projektu**

**Účel hodnocení:** Účelem hodnocení účelnosti projektu je zajistit, aby výsledky projektu přispívaly (v co nejvyšší míře) k cílům Programu, kterých má být jeho prostřednictvím dosaženo.

**Název kritéria:** **Soulad s mezinárodními dokumenty v oblasti interoperability**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje soulad se strategickými dokumenty, k jejichž naplnění by měly podpořené projekty přispívat. Jedná se o soulad s dokumenty pro relevantní subsystémy:
  - TSI CCS pro Podprogram 1

- TSI LOC&PAS, TSI ENE pro Podprogramy 2 a 3
- TSI TAF, TSI TAP pro Podprogram 4
- TSI NOI, TSI WAG pro Podprogram 5
- Vylučovací kritérium:
  - ANO ... projekt splňuje kritérium
  - NE ... projekt nesplňuje kritérium

**Název kritéria:** **Soulad se strategickými dokument v oblasti interoperability na národní úrovni**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje soulad se strategickými dokumenty na národní úrovni upravujícími oblast interoperability - především jde o národní implementační plány pro relevantní subsystémy v aktuálním znění.
  - Národní implementační plán ERTMS pro Podprogram 1
  - Národní implementační plán TSI ENE a/nebo relevantní dokumenty správce infrastruktury k zavedení měření spotřeby elektrické energie pro Podprogram 2
  - Národní implementační plán TSI ENE a/nebo relevantní dokumenty Ministerstva dopravy ČR (správce infrastruktury) ke koncepci přechodu na jednotnou napájecí soustavu, pro Podprogram 3
  - Masterplan SŽDC a dopravců TSI TAF a TAP pro Podprogram 4
  - Prohlášení o dráze SŽDC, případně jiné dokumenty správce infrastruktury stanovující podmínky pro provoz nákladních vozů z hlediska hlukových limitů pro Podprogram 5
- Vylučovací kritérium:
  - ANO ... projekt splňuje kritérium
  - NE ... projekt nesplňuje kritérium

**Název kritéria:** **Naplňování Specifického cíle 1.5**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje naplnění Specifického cíle 1.5 (Vytvoření podmínek pro širší využití železniční a vodní dopravy prostřednictvím modernizace vozového parku) tzn., zda realizací projektu dojde ke zvýšení podílu železničních vozidel (vlaků) splňujících plně podmínky interoperability pro jednotlivé subsystémy dle platných TSI, včetně příspěvku k naplňování příslušných parametrů a indikátorů
- Vylučovací kritérium:
  - ANO ... projekt splňuje kritérium
  - NE ... projekt nesplňuje kritérium

**Název kritéria:** **Soulad projektu s pravidly veřejné podpory**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje se obecný soulad předmětu projektu s pravidly veřejné podpory podle článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie resp. obecný soulad s Rozhodnutím Evropské komise SA.44621 (2016/N) ze dne 10.4.2017 (Jednotlivé podprogramy pro zajištění interoperability v železniční dopravě).
- Vylučovací kritérium:
  - o ANO ... projekt splňuje kritérium
  - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

## **A2: Potřebnost projektu**

**Věcné vymezení:** Potřebnost vyjadřuje relevanci projektu (cílů projektu) k aktuální situaci v daném území, příp. věcné oblasti.

**Účel hodnocení:** Aspekt potřebnosti doplňuje aspekt účelnosti. Jestliže je projekt obecně účelný, tj. jeho (předpokládané) výsledky vedou k plnění cílů Programu.

**Název kritéria:** **Projekt přispěje ke zvýšení úrovně interoperability železniční dopravy na území ČR**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje to, zda realizací projektu dojde ke zvýšení úrovně interoperability železničního systému za území ČR. Tj. zda a jakým způsobem bude vozidlo, resp. informační systém využíván na železniční síti ve vlastnictví státu.
- Vylučovací kritérium:
  - o ANO ... projekt splňuje kritérium
  - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

**Název kritéria:** **Projekt přispěje ke zvýšení efektivity železniční dopravy**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje příspěvek projektu k navýšení efektivity a tedy i konkurenceschopnosti železniční dopravy především vůči dopravě silniční. Tj. např. zvýšení proběhů vozidla, snížení provozních nákladů, zvýšení spolehlivosti apod.
- Vylučovací kritérium:
  - o ANO ... projekt splňuje kritérium
  - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

## **A3: Efektivnost projektu**

**Věcné vymezení:** Efektivnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada efektivnosti (resp. účinnosti), která je jednou ze zásad řádného finančního řízení.

**Účel hodnocení:** Cílem kritérií je bonifikovat projekty přinášející nejúčinnější řešení. Hodnocena je přiměřenost výsledků (případně výstupů) vzhledem k rozpočtu projektu.

**Název kritéria:** Socioekonomická oprávněnost projektu na základě posouzení ekonomické efektivity

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje, zda je projekt možno podporovat z veřejných prostředků na základě výsledků posouzení efektivity dle platné metodiky (CBA, příp. CEA):
  - o Finanční analýza prokáže, že projekt není financovatelný bez veřejné podpory.
  - o Ekonomická analýza (v souladu s platnou metodikou) prokáže na základě celospolečenských přínosů výsledky dosahující minimálně hodnoty EIRR 5%.
  - o Hodnotící komise v rámci tohoto kritéria rovněž posoudí kvalitu a relevantnost zpracované CBA analýzy a hodnocením ANO potvrdí, že předloženou CBA analýzu považuje za důvěryhodnou z hlediska kvality a relevance vstupních dat a popsanych vlivů projektu.
- Vylučovací kritérium:
  - o ANO ... projekt splňuje kritérium
  - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

#### **A4: Hospodárnost projektu**

**Věcné vymezení:** Hospodárnost projektu vyjadřuje, zda je naplněna, případně v jaké míře je naplněna zásada hospodárnosti, která je jednou ze zásad řádného finančního řízení.

**Účel hodnocení:** Účelem hodnocení hospodárnosti projektu je posoudit přiměřenost (předpokládané) ceny projektu a nezbytnost všech částí pro plnění účelu projektu, kterým je především zajištění souladu daného vozidla, příp. jiného zařízení s požadavky dle relevantních TSI.

**Název kritéria:** Přiměřenost nákladů s ohledem na rozsah a charakter projektu

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje, zda rozsah řešení a výše investic odpovídá účelům projektu, tzn., zda všechny investiční náklady mohou být považovány za způsobitelné.
- Vylučovací kritérium:
  - o ANO ... projekt splňuje kritérium (projekt splní kritérium i v případě výhrady k rozsahu způsobitelných nákladů, která bude případně formulována v rámci věcného hodnocení)
  - o NE ... projekt nesplňuje kritérium



### **A5: Proveditelnost projektu**

**Věcné vymezení:** Proveditelnost projektu vyjadřuje schopnost žadatele projekt prostřednictvím řešení uvedeného v žádosti úspěšně realizovat a udržet.

**Účel hodnocení:** Účelem hodnocení proveditelnosti projektu je získat přiměřenou míru jistoty, že je žadatel schopen projekt prostřednictvím řešení uvedeného v žádosti úspěšně realizovat a udržet.

**Název kritéria:** **Kvalita popisu realizace projektu**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Žadatel musí uvést popis realizace projektu, postup zadávání zakázek, předpokládaný časový harmonogram.
- Vylučovací kritérium:
  - o ANO ... projekt splňuje kritérium
  - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

### **A6: Soulad projektu s horizontálními tématy**

**Věcné vymezení:** Horizontální témata zahrnují principy podpory rovnosti žen a mužů, nediskriminace a trvale udržitelného rozvoje.

**Účel hodnocení:** Účelem hodnocení je ověřit soulad projektu s horizontálními principy a ocenit případný příspěvek projektu k důležitým aspektům relevantních témat.

**Název kritéria:** **Rovnost mezi muži a ženami**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje, zda se projekt/výstupy projektu týkají fyzických osob a mají pozitivní dopad na rovnost žen a mužů.
- Vylučovací kritérium:
  - o ANO ... projekt splňuje kritérium
  - o NE ... projekt nesplňuje kritérium

**Název kritéria:** **Podpora rovných příležitostí**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Hodnotitel posoudí, že projekt zohledňuje podporu rovných příležitostí všech skupin osob v případech, kde je to možné, a nemá negativní dopad na rovné příležitosti. Problematika rovných příležitostí se odráží v obtížném přístupu vybraných skupin obyvatel na trh práce, v případě žen v přístupu k vyšším řídicím pozicím.
- Vylučovací kritérium:

- ANO ... projekt splňuje kritérium
- NE ... projekt nesplňuje kritérium

**Název kritéria:** Environmentálně šetrný provoz

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje dopad realizace projektu na snížení vlivu na životní prostředí (snížení emisí, hluku, zvýšení energetické účinnosti apod.).
- Vylučovací kritérium:
  - ANO ... projekt splňuje kritérium
  - NE ... projekt nesplňuje kritérium

### **B 1 - 3: Technické řešení (Podprogramy 1, 2 (pouze žadatelé dopravci) a 3)**

**Název kritéria:** Doba od výroby nebo zásadní modernizace vozidla

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje, zda investice vložena do vozidla bude moci být využívána po co nejdelší dobu s ohledem na celkovou živostnost vozidla. Čím delší zbývajících plánovanou životnost vozidlo bude mít, tím vyšší bude moci být využití vložených prostředků. S ohledem na stejnou ekonomickou životnost vozidel bude jako kritérium brána doba od data uvedení vozidla do provozu, resp. od data zásadní modernizace vozidla. Hodnotí se průměrná hodnota za všechna vozidla, která jsou předmětem realizace projektu.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle vztahu uvedeném v hodnotícím souboru.

**Název kritéria:** Průměrný roční proběh vozidla na tratích ve správě SŽDC, s.o. v posledních 2 kalendářních letech před podáním žádosti o poskytnutí podpory

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje míru dopadu projektu na úroveň interoperability železničního systému na území ČR. Uskutečněné výkony vozidla na síti SŽDC dávají představu o způsobu nasazení vozidla a o skutečném dopadu, kterého může být projektem dosaženo. Hodnotí se průměrná hodnota za všechna vozidla, která jsou předmětem realizace projektu.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle vztahu uvedeném v hodnotícím souboru.

### **B 2: Technické řešení (Podprogram 2 – žadatel SŽDC)**

Hodnotící kritéria nebudou v této části uplatňována s ohledem na to, že jediným potenciálním příjemcem je SŽDC, s.o., jako správce železniční infrastruktury ve vlastnictví státu. Realizace části systému na straně SŽDC, s.o. (pozemní část sběru energetických údajů DCS a pořízení měřících skříní včetně jejich zástavby do vozidel) je současně podmínkou funkčnosti systému měření.

#### **B 4: Technické řešení (Podprogram 4)**

**Název kritéria:** **Počet nově implementovaných nebo upravených funkčních oblastí dle TSI TAF / TSI TAP**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje dopad projektu na míru zajištění souladu s požadavky dle TSI TAF / TSI TAP u daného žadatele a tedy i potenciální dopad realizace projektu na zavedení nových funkčních oblastí informační podpory na kvalitu železniční dopravy.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 8.

**Název kritéria:** **Počet zpráv realizovaných u dopravce dle TSI TAF/TAP během posledních 2 kalendářních let před podáním žádosti o poskytnutí podpory**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje míru využívání informačních systémů pro předávání zpráv o jízdě vlaků dle TSI TAF nebo TSI TAP u žadatele.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 3.

**Název kritéria:** **Počet jízd vlaků schopných předávat zprávy dle TSI TAF / TAP u dopravce během 2 let následujících po poskytnutí dotace**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje dopad projektu na míru zajištění interoperability telematických aplikací v souladu s požadavky dle TSI TAF / TSI TAP u vazby dopravce - provozovatel infrastruktury.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 5.

**Název kritéria:** **Vybavení softwarem/hardwarem u žadatele**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Počet funkcionalit na každou podpořenou funkční oblast dle Masterplanu TSI TAF / TAP SŽDC:
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle limitů uvedených v hodnotícím souboru. Maximální počet bodů 5.

## **B 4: Technické řešení (Podprogram 5)**

**Název kritéria:** **Celkový roční proběh vozu na tratích ve správě SŽDC v posledních 2 kalendářních letech před podáním žádosti o poskytnutí podpory**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Prověřuje, zda investice vložena do vozu bude moci být využívána po co nejdelší dobu s ohledem na celkovou živostnost vozidla. Čím větší proběhy vozidlo mělo v předchozím období, tím větší je předpoklad, že bude obdobným způsobem využíváno i po realizaci projektu. Hodnotí se průměrná hodnota za všechny vozy, které jsou předmětem realizace projektu.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle vztahu uvedeném v hodnotícím souboru.

**Název kritéria:** **Žadatelem stanovený předpoklad ročního proběhu vozu na tratích ve správě SŽDC, s.o. během následujících 2 let po poskytnutí dotace.**

**Funkce kritéria a způsob hodnocení:**

- Zohledňuje míru dopadu projektu na úroveň hlukového zatížení ze železniční dopravy na území ČR. Plánované proběhy vozu na síti SŽDC jsou přímo úměrné tomu, o kolik bude snížena hladina hluku z provozu modernizovaných železničních vozů. Hodnotí se průměrná hodnota za všechny vozy, které jsou předmětem realizace projektu.
- Hodnotící kritérium – při splnění kritéria bude přiděleno bodové hodnocení dle vztahu uvedeném v hodnotícím souboru.

## 2.6 Rozčlenění kritérií mezi aspekty kvality stanovené Metodickým pokynem

### MMR a kritéria výběru dle Rozhodnutí Evropské komise SA.44621 (2016/N)

Aspekty kvality dle Metodického pokynu	Kritérium OPD	Kritéria dle čl. 2.7, odst. 31 Rozhodnutí
Účelnost projektu	<ul style="list-style-type: none"><li>- Soulad s mezinárodními dokumenty v oblasti interoperability</li><li>- Soulad se strategickými dokumenty v oblasti interoperability na národní úrovni</li><li>- Naplňování Specifického cíle 1.5</li><li>- Soulad projektu s pravidly veřejné podpory</li></ul>	Soulad se zásadními strategickými záměry a dokumenty
Potřebnost projektu	<ul style="list-style-type: none"><li>- Projekt přispěje ke zvýšení úrovně interoperability železniční dopravy na území ČR</li><li>- Projekt přispěje ke zvýšení efektivity železniční dopravy</li></ul>	-
Efektivnost projektu	<ul style="list-style-type: none"><li>- Socioekonomická oprávněnost projektu na základě posouzení ekonomické efektivity</li></ul>	Kvalita investičního záměru
Hospodárnost projektu	<ul style="list-style-type: none"><li>- Přiměřenost nákladů s ohledem na rozsah a charakter projektu</li></ul>	
Proveditelnost projektu	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kvalita popisu realizace projektu</li></ul>	
Soulad s horizontálními tématy	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rovnost mezi muži a ženami</li><li>- Podpora rovných příležitostí</li><li>- Environmentálně šetrný provoz</li></ul>	

### 3 Analýza rizik

Analýza rizik spočívá v subjektivním pohledu hodnotitele na rizikovost projektu s případným doporučením a upozorněním na možná konkrétní rizika. Tato subjektivní doporučení a upozornění by měla být následně projednána na úrovni hodnotící komise, která by měla dojít ke společnému výsledku analýzy rizik.

Prvním krokem analýzy rizik projektu je identifikace rizik žádosti o podporu. Identifikace rizik spočívá ve zjištění významných možných rizik, která se převážně týkají ohrožení zdárné fyzické realizace projektu. Na základě seznamu rizikových skupin (viz Hodnotící soubor) je potřeba identifikovat konkrétní potenciální rizika.

Vzhledem k množství rizik je třeba určit ty nejpodstatnější z pohledu dopadu a pravděpodobnosti jejich výskytu, zaměřit se na klíčové rizikové skupiny a definovat jejich konkrétní rizika (proměnné). Za tímto účelem slouží metoda kvalitativního hodnocení, která vychází ze vztahu pravděpodobnosti vzniku rizika a závažnosti následků působení tohoto rizika. Pro každé identifikované riziko je nutné stanovit pravděpodobnost výskytu rizika (P) a závažnost následků rizika (N). Z kombinace pravděpodobnosti výskytu a závažnosti následků rizika vznikne výsledná míra rizika (R).

Výsledkem hodnocení rizikové analýzy jsou ohodnocená rizika rozčleněná do skupin závažnosti: I. Zanedbatelné riziko, II. Mírné riziko, III. Akceptovatelné riziko, IV. Závažné riziko, V. Nepřijatelné riziko (viz Hodnotící soubor). Pro skupiny rizika III. Akceptovatelné, IV. Závažné riziko a V. Nepřijatelné riziko je nutné doplnit analýzu o komentář s vysvětlením, o jaká konkrétní rizika se jedná u posuzovaného projektu a jaká z toho plynou doporučení pro ŘO.

**Příloha:** Hodnotící soubor (s podrobným rozpracováním jednotlivých kritérií)