



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 2.2 OPD

Č.J.: 65/2018-430-PPR/1

Hodnocení žádostí o podporu předložených v rámci výzvy č. 36

Datum a čas jednání: 14. 9. 2018, 11:00 – 12:30

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [redacted] – odbor strategie
- [redacted] – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

Tajemník HK: [redacted] – odbor fondů EU

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [redacted] – odbor fondů EU

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali svá Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu ke všem 4 žádostem o podporu, které v rámci výzvy č. 36 postoupily do fáze věcného hodnocení.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslané podklady pro jednání (návrhy souhrnných hodnotících souborů) byly zpracovány na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tyto souhrnné soubory by měly vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií u jednotlivých žádostí o podporu s cílem nalezení společného konsenzu a dále stanovení výsledného pořadí jednotlivých žádostí dle bodového hodnocení.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, v případě 4 hodnocených žádostí byla tato kontrola s kladným výsledkem. HK byla dále informována, že v jednom případě skončila kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti negativním výsledkem a daná žádost o podporu tedy byla zamítnuta a nebyla již postoupena do fáze věcného hodnocení.

Výsledek kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti je u čtyř kladně vyhodnocených žádostí o podporu v příslušném souhrnném hodnotícím souboru vždy zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých žádostí o podporu ve vztahu ke kritériím uvedeným v jednotlivých hodnotících souborech.

Žádost o podporu: Jičín - Dělnická - Výstavba nabíjecí stanice pro elektromobily - ENGIE Services a.s.

Registrační číslo žádosti: CZ.04.2.40/0.0/0.0/16_036/0000224

Žadatel: ENGIE Services a.s.

III. 1 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 2 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritérium obdržela hodnocení **60 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu obdržela za hodnotící subkritéria hodnocení **36 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 5 – Připravenost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritéria obdržela hodnocení **100 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika III**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Souhrnný výsledek věcného hodnocení se zohledněním vah jednotlivých hodnotících kritérií:

Označení	Název kritéria	funkce kritéria	Hodnocení	Bodování	váha kritérií (%)	počet bodů
III.1	Soulad s horizontálními principy	vylučovací	Splněno			
III.2	Relevance projektu	kombinovaná	Splněno	60	30%	18
III.3	Efektivnost projektu	vylučovací	Splněno			
III.4	Hospodárnost projektu	hodnotící		36	40%	14,4
III.5	Připravenost projektu	kombinovaná	Splněno	100	30%	30
Vyhodnocení			Splněno		100%	62,4

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila“ a za hodnotící kritéria zároveň po zohlednění vah jednotlivých kritérií obdržela celkový počet **62,4 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Praha - Lhotecká - Výstavba nabíjecí stanice pro elektromobily - ENGIE Services a.s.

Registrační číslo žádosti: CZ.04.2.40/0.0/0.0/16_036/0000225

Žadatel: ENGIE Services a.s.

III. 1 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 2 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritérium obdržela hodnocení **30 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 4 – Hospodárnosť projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu obdržela za hodnotící subkritéria hodnocení **0 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 5 – Připravenost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritéria obdržela hodnocení **100 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika III**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Souhrnný výsledek věcného hodnocení se zohledněním vah jednotlivých hodnotících kritérií:

Označení	Název kritéria	funkce kritéria	Hodnocení	Bodování	váha kritérií (%)	počet bodů
III.1	Soulad s horizontálními principy	vylučovací	Splněno			
III.2	Relevance projektu	kombinovaná	Splněno	30	30%	9
III.3	Efektivnost projektu	vylučovací	Splněno			
III.4	Hospodárnost projektu	hodnotící		0	40%	0
III.5	Připravenost projektu	kombinovaná	Splněno	100	30%	30
Vyhodnocení			Splněno		100%	39

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila“ a za hodnotící kritéria zároveň po zohlednění vah jednotlivých kritérií obdržela celkový počet **39 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Metropolitní síť PRE

Registrační číslo žádosti: CZ.04.2.40/0.0/0.0/16_036/0000226

Žadatel: Pražská energetika, a.s.

III. 1 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 2 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritérium obdržela hodnocení **62 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu obdržela za hodnotící subkritéria hodnocení **64 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 5 – Připravenost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritéria obdržela hodnocení **40 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika IV**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Souhrnný výsledek věcného hodnocení se zohledněním vah jednotlivých hodnotících kritérií:

Označení	Název kritéria	funkce kritéria	Hodnocení	Bodování	váha kritérií (%)	počet bodů
III.1	Soulad s horizontálními principy	vylučovací	Splněno			
III.2	Relevance projektu	kombinovaná	Splněno	62	30%	18,6
III.3	Efektivnost projektu	vylučovací	Splněno			
III.4	Hospodárnost projektu	hodnotící		64	40%	25,6
III.5	Připravenost projektu	kombinovaná	Splněno	40	30%	12
Vyhodnocení			Splněno		100%	56,2

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila“ a za hodnotící kritéria zároveň po zohlednění vah jednotlivých kritérií obdržela celkový počet **56,2 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Žádost o podporu: Vybudování doplňkové sítě dobíjecích stanic ELEKTRO-PROJEKCE s.r.o.

Registrační číslo žádosti: CZ.04.2.40/0.0/0.0/16_036/0000228

Žadatel: ELEKTRO PROJEKCE s.r.o.

III. 1 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 2 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritérium obdržela hodnocení **82 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu obdržela za hodnotící subkritéria hodnocení **50 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III. 5 – Připravenost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritéria obdržela hodnocení **70 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika III**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Souhrnný výsledek věcného hodnocení se zohledněním vah jednotlivých hodnotících kritérií:

Označení	Název kritéria	funkce kritéria	Hodnocení	Bodování	váha kritérií (%)	počet bodů
III.1	Soulad s horizontálními principy	vylučovací	Splněno			
III.2	Relevance projektu	kombinovaná	Splněno	82	30%	24,6
III.3	Efektivnost projektu	vylučovací	Splněno			
III.4	Hospodárnost projektu	hodnotící		50	40%	20
III.5	Připravenost projektu	kombinovaná	Splněno	70	30%	21
Vyhodnocení			Splněno		100%	65,6

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila“ a za hodnotící kritéria zároveň po zohlednění vah jednotlivých kritérií obdržela celkový počet **65,6 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

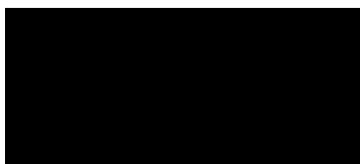
Závěr: Členové HK konstatovali, že všechny 4 žádosti o podporu z hlediska věcného hodnocení přispívají k dosažení specifického cíle 2.2 Vytvoření podmínek pro širší využití vozidel na alternativní pohon na silniční síti. Projekty přispívají ke zlepšení a zkvalitnění infrastruktury dobíjecích stanic a zvýší hustotu této sítě. Hodnocené žádosti o podporu jsou tedy doporučeny ke schválení.

Nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda a nebylo tak nutné přistoupit k hlasování.

Pořadí žádostí o podporu s ohledem na získané bodové ohodnocení:

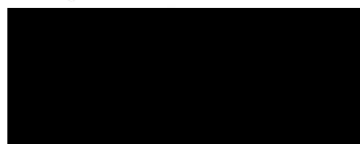
Pořadí	Název žádosti o podporu	Projekt splnil vylučovací kritéria ANO/NE	Počet bodů
1.	Vybudování doplňkové sítě dobíjecích stanic ELEKTRO-PROJEKCE s.r.o.	ANO	65,6
2.	Jičín - Dělnická - Výstavba nabíjecí stanice pro elektromobily - ENGIE Services a.s.	ANO	62,4
3.	Metropolitní síť PRE	ANO	56,2
4.	Praha - Lhotecká - Výstavba nabíjecí stanice pro elektromobily - ENGIE Services a.s.	ANO	39

Zápis zpracovala:
dne 17. 9. 2018



tajemník HK

Zápis schválil (na základě předchozího elektronického odsouhlasení ze strany všech členů HK):
dne 20. 9.2018



předseda HK