



## Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 2.2 OPD

Č.J.: 65/2018-430-PPR/2

Hodnocení žádostí o podporu předložených v rámci výzvy č. 37

**Datum a čas jednání:** 3. 10. 2018, 9:30 – 11:00

**Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):**

- [redacted] (předseda HK), O520 MD – odbor strategie
- [redacted] O910 – odbor infrastruktury a územního plánu
- [redacted] externí hodnotitel
- [redacted] externí hodnotitel

**Tajemník HK:** [redacted] O430 MD – odbor fondů EU

**Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):**

- [redacted] O430 MD – odbor fondů EU
- [redacted] O430 MD – odbor fondů EU

### Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni členové HK podepsali svá Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu ke 2 žádostem o podporu, které byly v rámci výzvy č. 37 předloženy a které zároveň postoupily do fáze věcného hodnocení.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a byli informováni, že rozeslané podklady pro jednání (návrhy souhrnných hodnotících souborů) byly zpracovány na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tyto souhrnné soubory by měly vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK by pak měla být diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií u jednotlivých žádostí o podporu s cílem nalezení společného konsenzu a dále stanovení výsledného pořadí jednotlivých žádostí dle bodového hodnocení.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, v případě 2 hodnocených žádostí byla tato kontrola s kladným výsledkem.

Výsledek kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti je u dvou kladně vyhodnocených žádostí o podporu v příslušném souhrnném hodnotícím souboru vždy zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých žádostí o podporu ve vztahu ke kritériím uvedeným v jednotlivých hodnotících souborech.

**Žádost o podporu:** Plnicí stanice CNG, Medlánky

**Registrační číslo žádosti:** CZ.04.2.40/0.0/0.0/16\_037/0000236

**Žadatel:** Dopravní podnik města Brna, a.s.

### III. 1 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 2 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritérium obdržela hodnocení **30 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavku na upřesňující informace (upřesnění provozního opatření, které umožní nediskriminační přístup 24/7 výdejního místa v areálu včetně specifikace odhadovaného vytížení výdejního místa vlastními vozidly), který je uveden v hodnotícím souboru. Splnění požadavku je nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

### III. 3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavku na upřesňující informace (ekonomické hodnocení (včetně FA), tabulka výsledkového indikátoru "výkon plnicí stanice"), který je uveden v hodnotícím souboru. Splnění požadavku je nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

### III. 4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu obdržela za hodnotící subkritéria hodnocení **0 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 5 – Připravenost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritéria obdržela hodnocení **70 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavku na upřesňující informace (předložení plánu prostorové dispozice plnicí stanice), který je uveden v hodnotícím souboru. Splnění požadavku je nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

### Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika IV**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Souhrnný výsledek věcného hodnocení se zohledněním vah jednotlivých hodnotících kritérií:

Označení	Název kritéria	funkce kritéria	Hodnocení	Bodování	váha kritérií (%)	počet bodů
III.1	Soulad s horizontálními principy	vylučovací	Splněno			
III.2	Relevance projektu	kombinovaná	Splněno	30	30%	9
III.3	Efektivnost projektu	vylučovací	Splněno			
III.4	Hospodárnost projektu	hodnotící		0	40%	0
III.5	Připravenost projektu	kombinovaná	Splněno	70	30%	21
<b>Vyhodnocení</b>			<b>Splněno</b>		100%	<b>30</b>

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila“ a za hodnotící kritéria zároveň po zohlednění vah jednotlivých kritérií obdržela celkový počet **30 bodů**. Vzhledem k definovaným podmínkám u kritérií III.2, III.3 a III.5 je žádost o podporu doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

**Žádost o podporu:** Rozšíření stávající sítě plnicích stanic CNG

**Registrační číslo žádosti:** CZ.04.2.40/0.0/0.0/16\_037/0000237

**Žadatel:** E.ON Energie, a.s.

### III. 1 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 2 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritérium obdržela hodnocení **52 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 3 – Efektivnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Efektivnosti projektu „splnila“. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavku na upřesňující informace (zdůvodnění výše tržby na jedno obslužené vozidlo), který je uveden v hodnotícím souboru. Splnění požadavku je nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

### III. 4 – Hospodárnost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Hospodárnosti projektu obdržela za hodnotící subkritéria hodnocení **50 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

### III. 5 – Připravenost projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu za vylučovací subkritéria „splnila“ a za hodnotící subkritéria obdržela hodnocení **40 bodů**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru a požadavku na upřesňující informace (předložení plánu prostorové dispozice plnicí stanice pro všechny tři lokality), který je uveden v hodnotícím souboru. Splnění požadavku je nutnou podmínkou pro schválení projektové žádosti.

### Analýza rizik

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizik dosahuje **stupně rizika III**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Souhrnný výsledek věcného hodnocení se zohledněním vah jednotlivých hodnotících kritérií:

Označení	Název kritéria	funkce kritéria	Hodnocení	Bodování	váha kritérií (%)	počet bodů
III.1	Soulad s horizontálními principy	vylučovací	Splněno			
III.2	Relevance projektu	kombinovaná	Splněno	52	30%	15,6
III.3	Efektivnost projektu	vylučovací	Splněno			
III.4	Hospodárnost projektu	hodnotící		50	40%	20
III.5	Připravenost projektu	kombinovaná	Splněno	40	30%	12
<b>Vyhodnocení</b>			<b>Splněno</b>		<b>100%</b>	<b>47,6</b>

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila“ a za hodnotící kritéria zároveň po zohlednění vah jednotlivých kritérií obdržela celkový počet **47,6 bodů**. Vzhledem k definovaným podmínkám u kritérií III.3 a III.5 je žádost o podporu doporučena ke **schválení s výjimkou**. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

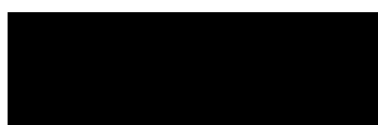
**Závěr:** Členové HK konstatovali, že všechny předložené žádosti o podporu splnily podmínky programu „Podpora infrastruktury pro alternativní paliva“, to znamená, že tyto žádosti prošly všemi vylučovacími kritérii uvedenými v hodnotících souborech. Členové HK se dále shodli, že tyto uvedené žádosti o podporu obsahují dílčí nedostatky, které lze odstranit upřesněním. Toto upřesnění žádostí o podporu bude podmínkou schválení žádostí a následného vydání Schvalovacích protokolů. HK dále konstatovala, že žádosti o podporu jsou po faktické a věcné stránce v souladu se specifickými cíli OPD a po upřesnění mohou být **doporučeny k financování**.

Nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda a nebylo tak nutné přistoupit k hlasování.

Pořadí žádostí o podporu s ohledem na získané bodové ohodnocení:

Pořadí	Název žádosti o podporu	Projekt splnil vylučovací kritéria ANO/NE	Počet bodů
1.	Rozšíření stávající sítě plnicích stanic CNG	ANO	47,6
2.	Plnicí stanice CNG, Medlánky	ANO	30

Zápis zpracovala:  
dne 10. 10. 2018



tajemník HK

Zápis schválil (na základě předchozího elektronického odsouhlasení ze strany všech členů HK):  
dne 15. 10. 2018



předseda HK